

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: Endring av Detaljreguleringsplan for Skipavika Næringspark
Planident: 4635-2023002
Kommune: Gulen

Forslagsstiller:

Navn: TIPPETUE ARKITEKTER AS
Organisasjonsnummer: 980043924

Plankonsulent:

Navn: TIPPETUE ARKITEKTER AS
Organisasjonsnummer: 980043924

Varsel er mottatt av:

Navn: BJØRN FAGERBAKKE
Telefonnummer:
E-post:

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
	79	1

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
Sandevengen 532	79	11

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Klage

Eigar av 79/11 og 79/1 er negativ til planer som berører privat eigendom.

Det hemmer veldig for nye generasjoner, som skal utvikle eigendommen og ettablere seg på Sande. Her er så masse bråk og spetakkel her fra før fra Skipavik at går snart ikkje ann å bu her lengre.

Skipavik har fått nok av min eigendom, og er ikkje interessert i og låse den som høg Eksplosivt område eller som vegetasjonsskjerm til industrien heller.

Vi har beite dyr som går i da aktuelle område.

Tenker veldig på barn og ellers trafikk som skal gå igjennom område.

Sjå etter andre muligheter langt fra folk!

Dette vil føre til ein kraftig fraflytting kommune på sikt.

Signert av

BJØRN FAGERBAKKE på vegne av FAGERBAKKE BJØRN

27.08.2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

27.08.2023 21:30:58 AR566150927

27.08.2023 21:30:58 AR566150927

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: Endring av Detaljreguleringsplan for Skipavika Næringspark
Planident: 4635-2023002
Kommune: Gulen

Forslagsstiller:

Navn: TIPPETUE ARKITEKTER AS
Organisasjonsnummer: 980043924

Plankonsulent:

Navn: TIPPETUE ARKITEKTER AS
Organisasjonsnummer: 980043924

Varsel er mottatt av:

Navn: BRAGE FAGERBAKKE
Telefonnummer:
E-post:
Adresse: Sandevegen 528
Gårdsnr.: 79
Bruksnr.: 49

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Klage på forslag detaljreguleringsplan og planer for utbygging av Amoniakkfabrikk i Skipavika.

«konsekvensutgreiing og høyring av planprogram for endring av Detaljreguleringsplan for Skipavika Næringspark (plan-ID 4635-2012005). heimel i plan- og bygningslova §§ 12-3 og 12-8

samt §12-9 vert det med dette varsla om oppstart av planarbeid for endring av reguleringsplan for Skipavika næringspark, plan-ID 4635-2012005. Forslag til planendring har plan-ID 4635-2023002 og vil ved vedtak erstatte gjeldande detaljreguleringsplan. Føremål med planarbeidet Hovudføremålet med endringa er å legge til rette for etablering av eit produksjonsanlegg for grøn ammoniakk, som medfører krav om konsekvensutgreiing etter §6 bokstav b (vedlegg I, 6 b) og planprogram etter plan- og bygningslova §4-1. Planprogrammet er lagt ut på offentleg ettersyn parallelt med varsel.»

Eg er heilt imot at da skal byggast høg eksplosivt ammoniakk anlegg som nermaste nabo i Skipavika Næringspark.

Anlegget inneber produksjon av farleg stoff og kan få vesentlege verknadar for miljø og samfunn.

Om da i heiletatt bør vurderast i Gulen kommunen ein gong, bør da iallefall ikkje komme i Skipavika. Da vil påvirke alt for stort innbyggere og berøre og låse andre sin eiendom.

Veldig dårlig informert, og der dei fekk Ordfører og Fylkesmannen til og komme ilag med avisa og klippe snora før da i heiletatt er tatt opp som vurdering sak i kommunen på og i heile tatt godkjenne den type høg eksplosiv industri i kommunen, eller kva areal ein skal vurderer som best til å sette av til sånn type høg eksplosivt område, så skal iallefall ikkje dei vere med vidare på overhode noke som helst vidare vurdering!

Dei har ikkje verken godkjent eller halve bredden på arealet som dei treng til høg eksplosivt område, så ditto er berre og legge vekk!

Da er og veldig dårlig informert til naboer, og detaljer kva da vil seie for fremtiden til folk.

Er da virkelig forsvarlig i Norges land at ein skal måtte kjøre daglig igjennom eit høg eksplosivt område for og komme seg til og fra husene sine på Sande, som er vår tilkomstveg til Sande. Da er spesielt med tanke på private folk, og ikkje minst barna, TRYGG SKULEVEG?

Verken som ein av naboene og som oppvaksen på hoved garden som dei berre tar seg til rette på, så er da ingen interesse som nabo og vidare generasjon og gje noko som helst meir areal. Amoniakk fabrikk som er Høg eksplosiv, vil låse ein stor fare på tilkomsvegen vår, men og låse bruken og større fare område langt inn på vår eigendom. Der har me pr dags dato kjøtt produksjon av storfe til mat, og vil stoppe absolutt all eigen interesse for vår eigendom. Der hindra alt fra trygg daglig mat produksjon, til kan minimalt vere på sin eigen eigendom og oppholde seg. Kan ikkje overnatte langt inn på sin eigen eigendom ein gong grunna den store eksplosive fare av område på vår eigen eigendom. og seinere eget ønsker for arealet er låst til ikkje brukbar område.

Da vil og utgjere ein ekstremt stor fare for drikkevasskilda til Sande, som er eit vatn ikkje så langt der ifra, heller ikkje så langt vekte i luft linje til Ånneland sitt vasskilde.

Ditto er ein type høg eksplosiv industri som ikkje har noke i nærheta av fastbuende og gjere, da som skal vere trygg skuleveg for barna, og låst av til private sin fri bruk av sine egne eigendom uten noke som heilt god grunn, ikkje ein gong spørsmål eller skikkelig detaljert info på selve stedet før dei sette igang.

Papira ser ut som noke klipp og lim som ikkje er laga for utgreiing av selve Skipavik område. Skipavika Næringspark har gjort veldig store ulovlige inngrep i naturen og sprengt vekk store område med NRF område fleire år ulovlig før søkt/godkjent område, og ikkje utført etter reguleringsplanen korleis ein har fått godkjent område. Så er ingen trygghet at noken som er så useriøs til loven skal sitte med noke så er så høg eksplosivt. Som er og ein heilt ny type Høg eksplosivt industri i heile Europa, der dei og har fått avslag nesten alle andre plasser.

Dei har heller ikkje holdt ord og endra på avtaler av kjøp av område til industri fra grunn eigarane på skikkelige sleipe måter.

Ved bygging av ny felles tilkomstveg så fekk entreprenøren og beskjed om var fritt frem og ta ut

ekstra stein dagbrudd inngrep i urørt natur utenfor veg område, på grunn eigarane langs vegen vist dei hadde behov for ekstra gratis stein, og uten verken godkjenning av grunn eigaren eller søkt til kommunen på inngrepet. Da er ingen trygghet med at noken som er kjent med og drive utenfor lover og regler skal starte med noke så farligt som høg eksplosiv industri, total nekt! Verte kjørt Advokat vidare.

Ditta er noke som skulle vert plassert langt vekk fra fastbuende, trygt inn i ei gruve!

Står skal være fakkell og pipe, kor stort og nermt utslepp skal me ha, er max fra før fra Sløvåg og Mongstad om ikkje skal ha meir forurenset luft og itillegg som nermaste nabo!!

Da er ingen interesse av og bu eller vite at ein har daglig oppholdt seg i høg eksplosivt område. Ofre meir eigendom som salg eller låst til andre sin useriøs gevinst er heller ikkje av interesse. Da verte jobbet med utbygging av nytt etterspurt boligfelt på Sande, for dekke manglende boplasser og håpe på at arbeidere og flere tilflyttere vil etablere seg som innbyger i kommunen, som dette vil og øydelegge tilkomsten og interessen til. Ditta er brukt masse tid og kostnader med, som blant annet dei er ein av mange som har etterspurt, men tydelig ikkje som så stor verdi som nye penger med flere ikkje fastbuende arbeidere på.

Kunne sei at dette vil gje Gulen kommune rundt 50 arbeidsplasser til innbygere, er no og overdrive, då da pr dags dato er laaaangt under halvparten i Skipavika Næringspark som bur i kommunen ein gong fra før, egentlig så godt som nesten ingen.

Da er og ein ekstremt stor støy ifra Skipavika Næringspark som dei ikkje gjere tiltak på, eller helde ordens roen på nattetid etter lovverket, der da er båtlasting av stein med høge smell, ryggealarmer og med stein som renner nedover dungene. Kjetting og anker håndtering der du sitt i senga plutselig midt på natta, for høyres ut som dei løfter da opp til himmels og slipp da på ein stålplate uten noken forståelse.

Da er heller ikkje interesse for da dere prøve og lure dere til på annensmanns eigendom «Vegetasjonsskjerm» der da ikkje er lov og sjølv bestemme og bruke sin eigen eigendom, der da heller ikkje er tillatt med oppføring av bygg eller andre konstruksjoner innenfor område på privat annensmanns eigendom. (kun enkle gangstier)

Veldig mye sområde som er tatt ibruk ulovlig eller skal beholdes seie og skriv dei, da forsvinn berre i lufta sprengt vekk før er kompt papir på da ein gong.

Useriøst, Ulovlig og farlig falsk drift i Skipavika.

Utvidinga i nord er etter innspel frå Gulen kommune, ditta er og korrupt av kommunen øve innbygarane sine, May Lynn Osland bør heller ikkje vere ein representant fra kommunen, då ho er ein av naboene og handler etter sine ønsker.

«Planendringa og den pågåande søknadsprosess i forbindelse med det landbaserte oppdretsanlegget må samkøyrast på ein god måte og med utgangspunkt i overordna premiss for planområdet som heilheit. Deriblant den overordna infrastrukturen for tilkomst til, og igjennom planområdet samt det overordna premisset om vegetasjonsskjerm mot veg i vest»
BETYR IKKJE GODKJENT - IKKJE SKIPAVIKA SIN EIGENDOM

Til informasjon er det gitt ferdigattest til veg, avkøyrsløse og parkering den 27.03.2020, ref.: «Med heimel i plan- og bygningslova § 20-10 vert det gjeve ferdigattest for ny fylkesveg Skipavik - Sverdholå på gnr. 79, bnr. 1 mfl., Sande.» IKKJE SKIPAVIKA SIN EIGENDOM

Ammoniakk er ein illeluktande, giftig og etsande gass som kan være farleg ved akutt forureining / akuttutslepp. For eit slikt anlegg vil det eventuelt være snakk om store akutte utslepp med fare for liv / helse.

Da skal nabo varlast eit mykje større område, mange fleire som blir påvirka!

IKKJE ØYDELEGG MEIR NATUR ELLER PRIVATE SIN EIGENDOM !

Signert av

BRAGE FAGERBAKKE på vegne av FAGERBAKKE BRAGE

27.08.2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

27.08.2023 17:25:51 AR566142169

27.08.2023 17:25:51 AR566142169

Til

Dato 27.08.2023

Tippetue Arkitekter AS,
Vetrlidsallmenningen 29
5035 Bergen

Epost:
plan@tippetue.no

MERKNAD TIL PLANOPPSTART FOR ENDRING TIL REGULERINGSPLAN SOM TILLATER STORULYKKE ANLEGG

Syner til mottatt melding fra Dere angående varsling av planoppstart for endring av reguleringsplan til storulykke anlegg med hensynsone på næringsområde.

Det er vel ikke ukjent for dere at et ammoniakkanlegg har høy risiko med tanke på gass utslepp og eksplosjon?

I mottatt kart strekker hensynsone seg inn på vår eiendom gbnr 79 2/ 4 og offentlig veg som har fri ferdsel. Hvilken rett har dere til å ødelegge vår bruk av eiendommen og tryggheten med å bu, ferdes og vokse opp på Sande?

Vi (gbnr 79/2 og 4) har merknad til planoppstart for endring av reguleringsplan som vil medføre totalt ødelegging av vårt livsgrunnlag med jordbruk, bu og oppvekst vilkår. Det vil bli en utrygg hverdag for familien sin helse framtid samt risiko for jordbruket.

Slike anlegg/ industri bør plasseres i hagene til de som vil tjene penger på slikt og vi setter vår tillit til at lokalt demokrati og regelverk hindrer videre skade og ideutvikling på å ødelegge bu og livsgrunnlaget vårt på Sande.

NRK viste på sitt program Vestlandrevyen 13 mars snorklipp av oppstart bygging av ammoniakk anlegg Skipavika (merkelig uten å høre noe i forkant), regner med at det ikke er ferdig planlagt og vedtatt før denne høringen.

Kopi:

Gulen kommune
Statsforvalter Vestland fylke

MVH

Irmelin Gripsgård og Kristoffer Elvebakke
Gbnr 79 2 og 4.

Uttalelser etter varsel oppstart av reguleringsplanarbeid

Plannavn: Endring av Detaljreguleringsplan for Skipavika Næringspark

Arealplanid: 4635-2023002

Frist for innspill: 27.08.2023

Altinnreferanse: AR558922855



Svar fra mottatte parter:

Navn:

ARVE JØRGEN OSLAND

Telefon:

Epost:

Uttalelse

Merknad til detaljreguleringsplan for Skipavik Næringspark i Gulen. Som nærmeste nabo og eigar av gbnr. 79/33 vil eg vere berørt med drift av bruket i nærheiten til ein amoniakkfabrikk. 79/33 vil og ligge i innerste faresone, og som ein les vil det ligge strenge risteksjonar at bruket ikkje kan sette opp lager ect på eigen eigedom, dette er ikkje greitt då vi ynskjer å kunne sette opp noko i framtiden til bruk i lanbruket. Kan ein flytte anlegget lengre nord? Store haugar med jord og stein som allereie er dumpa fra parken må planerast og ryddast så det er mulig for eigar å komme til å bruke området sitt, vi ynskjer ikkje å bli brukt som deponi. Vi følar oss utestengd får eigen eigedom med port og ISPS gjerder som stenger av. Avtale om opparbeiding av sørlegaste del på 79/33 er ikkje overholdt då Skipavik næringspark skulle planere/drener og gjere området om til dyrkbar jord. Vi ventar framleis på dette fleire år etterpå, og er skuffa dei ikkje held ord. Det er til og meg begynt å vakse trær på området mens vi ventar. Her manglar og gjerde i aust etter opprinnelige grenser, for det må sikring til mot høge fjellskjæringer og sikre at ikkje folk og fe fell utfor ved ferdsel i området. Kva med dyr på eigdommen vår når vi ligg i innarste faresone? Vi kan ikkje godta at vi ikkje får disponere eigen eigedom som vi ynskjer i framtida. Gjenværende eigedom av 79/33 mot parken øst for vegen til Sverdhola skal fortsatt vere LNF område eller omdisponerast til kombinert LNF/næring. Det må garanterast i plan at vi kan disponere eigen eigedom som vi ynskjer og vil ikkje ha noko restriksjonar på den. Ser at tenkte tiltak er i samsvar med samfunnsdelen for Gulen kommune for 2022-2034. Kvifor då ny regulering? Punkt. 1-4 planstatus. Det refererast til 6-1 og 6-2 i samfunnsplan, det er kjende toner som er bra, men Sandebygda som nærmaste bygd og der næringsparken ligger merker ikkje særlige tiltak for infrastruktur her. Lunken interesser frå Gulen kommune og næringsparken. Når det gjelder til komsten til vika i Skipavik må grunneigarane benytte den opprinnelige vegen forbi ferjekaia. Vika er godkjent som småbåthamn. Synest at det må kallast inn til folke møte når det er snakk om denne type fabrikk å få i nærheten. No er det ein gang slik at folk er litt urolige uten rette opplysningar, og der uvisse rår med for eksempel tanke på lekkasjer med videre. Det skal brukast kompressorstasjonar, ein må påse at tiltak som skapar lyd ikkje lagar forstyrrende lydar for fastbuande på Sande og omegn. Er det nedfall frå stoffar som kjem opp i luften og fell ned igjen, kan sånt skade vann ect? Vi tenker på drikkvasskjelda til Sandebygda som ligg nærme industriområdet. Dei farlege stoffa kan få vesentlege verknader for miljø og samfunn står det i planinativet, kan dykk beslyse betre kva ein tenkjer på då? Fakkeltårnet er satt til 60meter høgt, korleis blir det i for hald til plattformer ect? Vil den visast godt for fastbuande på Sande? I KU står det lokalitet kudalsvannet/storevatnet, der må ein supplere at det finst ørret i begge vatn i dag som vi må ta vare på. Kan ikkje ha nedfall ect som skader vann. Det er viktig for fast buande at det oppgraderast og sikrar eit godt brannvern for denne typen bedriftar.

Vedlegg til uttalelsen

Uttalelse_ARVE JØRGEN OSLAND_20230826_200012.pdf

Uttalelse til reguleringsplanarbeid

Du kan bruke dette skjemaet til å sende inn en uttalelse. Alle uttalelser blir sendt til forslagsstiller/plankonsulent, og er med på å danne grunnlag for videre behandling i kommunen.

Uttalelsen gjelder:

Navn på reguleringsplan: Endring av Detaljreguleringsplan for Skipavika Næringspark
Planident: 4635-2023002
Kommune: Gulen

Forslagsstiller:

Navn: TIPPETUE ARKITEKTER AS
Organisasjonsnummer: 980043924

Plankonsulent:

Navn: TIPPETUE ARKITEKTER AS
Organisasjonsnummer: 980043924

Varsel er mottatt av:

Navn: RAGNHILD KJERSTI OSLAND
Telefonnummer: 90984221
E-post: ragnhild.osland@outlook.com

Adresse:	Gårdsnr.:	Bruksnr.:
Sandevengen 483	79	34

Uttalelse:

Du kan skrive din uttalelse i tekstboksen under. Du kan også laste opp et vedlegg ved å trykke på 'Oversikt - skjema og vedlegg' øverst til venstre.

Dette skjemaet kan kun sendes inn én gang. Påbegynt skjema lagres automatisk.

Vi gjør oppmerksom på at uttalelsene kan bli offentliggjort som en del av den kommunale saksbehandlingen.

Har følgende kommentarer til den planlagte virksomhet i Skipavika:

Er sterkt kritisk til den planlagte virksomheten i Skipavika. Med tanke på at dette er et høyrisiko anlegg så nære bebyggelse. Hva med sikkerheten til beboerne i nærheten, er beredskapen god

nok ved en eventuell ulykke ved anlegget. Er det erfaring tidligere ved ulykke av en slik art? Antar det også vil skade omgivelsene/naturen i området i tillegg til allerede eksisterende virksomheter. Også vil det forringe livskvaliteten til innbyggere i nærheten. Eller er det meningen at det ikke skal bo folk på Sande eller i området? at innbyggere ofres for stor farlig industri. For å tilfredstille utbyggere - kommune- styresmakter for å vise til at noe er "gjort" i forhold til "grønt skifte." Spørs hvor mye en "tjener" på det med hensyn til klima.

Jeg/vi bruker stedet vi har på Sande ofte, og tanken var å bo der fast på sikt. Men er tvilende til det nå med de planer som foreligger og ser ikke positivt på den negative struktur utviklingen for området.

Mvh.
Ragnhild Osland/Jostein Berg

Signert av

RAGNHILD KJERSTI OSLAND på vegne av OSLAND RAGNHILD
KJERSTI

27.08.2023

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

27.08.2023 22:49:51 AR566154634

27.08.2023 22:49:51 AR566154634

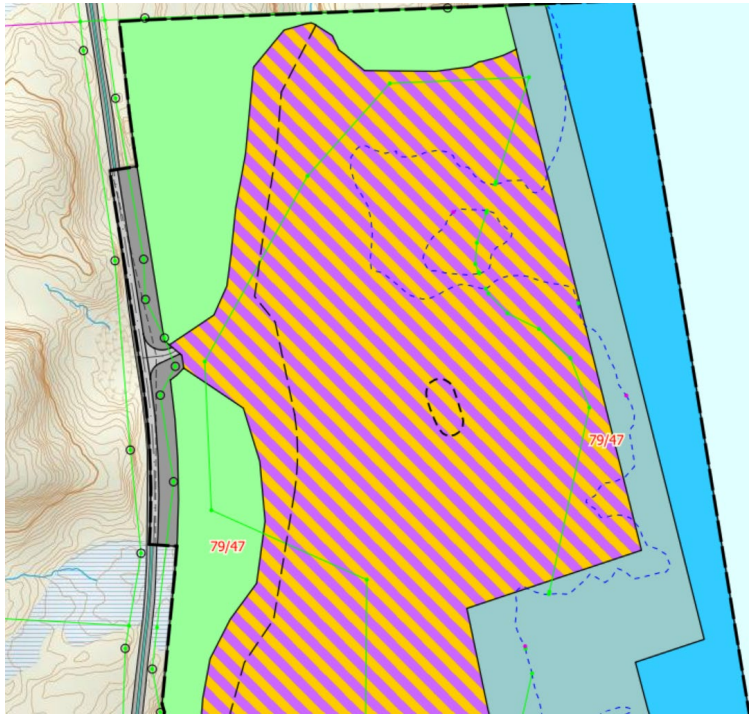
Fra: [Terje Ones](#)
Til: [Ingvill Osland](#); [Lars Hellandsjø](#); [John Torsvik](#)
Kopi: [Trond Ove Høie](#); [Kristian Torsvik](#); [Kjell-Ove Klunghaug](#); [Ingar Valvik](#)
Emne: Innspill til planarbeid
Dato: fredag 8. september 2023 13:05:50
Vedlegg: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)

Innspill til planarbeid fra Viking Aqua

- vårt utgangspunkt er at alt vegetasjonsskjerm (grøntområde) og byggegrense inne på vårt område må omreguleres til industri.
- BYA må endres for å tilfredsstille vårt behov, BKB4 er maksimalt utnyttet med Påvekst 1 og slakteri. BKB3 blir delt med sørlig del av næringsparken hvor vi ikke har kontroll på utnyttelsesgraden av dette feltet, dette felte bør deles opp.
- Tilkomstvei i nord over demning og til sørlig del av tomten til Viking Aqua må tegnes inn for å se om dette vil berøre vår tomt.



- Utformingen av denne vegetasjonsskjermen GV5 ble sagt av Næringsparken at Ingvild Osland driver å utarbeider, Viking Aqua sitt behov er mest mulig areal på bakkenivå og at skjæringen beslaglegger mint mulig av vår tomt.



- Utforming av dette området må Skipavika Næringspark komme med utspill, Viking Aqua sitt ønske er at dette beslaglegger mint mulig av vår tomt.

Vi tar gjerne en gjennomgang av dette i neste uke om det er ønskelig,

Terje Ones

Project Engineer
Viking Aqua AS



T: [+47 481 37 394](tel:+4748137394)

E: terje@vikingaqua.no

W: vikingaqua.no