



Gulen kommune
– historisk og framtidsetta



Konsekvensutgreiing

(planomtale og vedlegg)

for

kommuneplan for Gulen

revisjon av arealdel



Periode 2012-2024



Gulen kommune

Konsekvensutgreiing planomtale

Sak: 13/1091
JP 14/

Versjon:

Forslag PLT / FVR,

14. januar 2014

Samråding med Planforum

15. oktober 2013

Vedtak formannskapet 1. gongs offentleg ettersyn:

30. januar 2014

1.gongs offentleg ettersyn:

30.1.14 – 4.4.14

Vedtak kommunestyret:

12. juni 2014

Konsekvensutgreiing planomtale

Innholdsliste:

1.0	Innleiing	3
	<i>Kart 1: plassering av delplanane i Gulen kommune:</i>	<i>5</i>
1.1.	Metode og rettleiar for konsekvens utgreiing	5
	<i>Tabell 1: tema for konsekvensutgreiing</i>	<i>8</i>
1.2.	Overordna samla vurdering	9
1.2.1	Miljøtema:	9
1.2.2	Samfunnstema:	12
2.0	Oversikt av innspel og oppsummert tilråding	21
	Delkart for Bygdene:	21
	Oversiktskart Indre Gulen (nr 01 gjeld Brekke som bygd)	22
	Oversiktskart Ytre Gulen (nr. 02 gjeld Dalsøyra,03 gjeld Byrknes som bygd).....	22
	Oversikt av nye forslag for akvakultur	23
	<i>Tabell 2: merknader i høyringsrunde for planoppstart med planprogram</i>	<i>24</i>
	Vedlegg: ROS metode	25
	Vedlegg: Planføresetnader og overordna rammer	28
	Vedlegg: Reguleringsplanar innanfor planområdet.....	29
	Kjelder:	30

Oversikt av separate vedlegg:

Klikk på linken:

[→Vedlegg til konsekvensutgreiing - Tabellar](#)

Bygdeanalyse for

[→Brekke,](#)

[→Dalsøyra](#)

og

[→Byrknes](#)

Sjekklister for vurdering konsekvensar for nye forslag viser me til rettleiar med linkane.

Grunnlag for konsekvensutgreiing og revidering av arealdelen, sjå

[→Temakartboka](#)

Kjelde: Bilete på framside viser 3D ortofoto over Gulen

1.0 Innleiing

Orientering om Gulen kommune:

Geografi/natur

Kystkommunen Gulen ligg heilt sørvest i Sogn og Fjordane på grensa til Hordaland, og mellom Sognefjorden og Fensfjorden. Landarealet på 596 km² inneheld ein variert og spennande natur med cirka 2400 øyar, holmar og skjer, og eit fastland som er prega av små dalføre på kryss og tvers i landskapet. Spennet er langt frå dei yste nakne øyane mot Nordsjøen i vest, til dei frodige landbruksbygdene mellom dei ville fjella i aust, mot Stølsheimen. Dei 2305 fastbuande (status jan 2014) bur spreidd i landskapet, og fordeler seg ganske jamt i dei fire skulekrinsane Brekke, Dalsøyra, Eivindvik og Byrknes.

Kommunikasjonane nord- og sørover er gode. Frå kommunegrensa i sør er reisetida omlag 1 time med bil til Bergen, medan det tek under 1½t å køyre til Bergen eller Førde frå Oppedal ferjekai nordaust i kommunen. Snøggbåtar tek deg trygt og raskt til Bergen, Fjordane og Indre Sogn.

Oversikt av geografi for Gulen:

Geografi	Tal (x)	Sjøkant Lengde (km)	Areal (km ²)
Sjø	1		386
Fast land	1	267	472
Øyar, holmer og sker	Ca. 2398	929	125
Totalt	Ca. 2400	Ca. 1200	983

Næringslivet

Næringslivet i Gulen er prega av mange små verksemder. Omlag 170 gardsbruk i aktiv drift gjer landbruket til ei viktig næring. Tradisjonelt fiskeri har og lange tradisjonar. I dei seinare åra har havbruk vorte ein viktig del av næringsgrunnlaget. Med 20 laksekonsesjonar i drift er Gulen den største havbrukskommunen i Sogn og Fjordane. Det vert også satsa på fiskeforedling.

Gulen kommune ligg innafor verkeområdet til dei distriktpolitiske verkemidla, og har god tilgang til finansieringsordningar innafor næringsutvikling, m.a. gjennom Innovasjon Norge og kommunale fond til næringsretta tiltak.

Ledige areal til industriføremål finst m.a. i Brekke (Ortneset), Eivindvik og Sløvåg. Sløvåg-området, som har Mongstad rett på andre sida av fjorden, er utpeika som eit av satsingsområda for ny industri i Sogn og Fjordane.

Bustadbygging

I Gulen er det romsleg med areal og låge grunnprisar. Dette gjev høve til større tomter enn det som er vanleg i meir tettbygde strok. Byggjeklare tomter finst i alle skulekrinsane.

Kultur og reiseliv

Gulen har ei rik soge. Gulatinget, som var det første landsdelstinget i Noreg og ein viktig grunnstein i oppbygginga av statsapparatet etter samlinga av Noreg til eit rike, var skipa i Gulen ein gang før år 900. Gulatinget held til i Gulen i over 400 år, til det vart flytta til Bergen rundt år 1300. Dei to vakre steinkrossane i Eivindvik og døypefonten av stein i Gulen Kyrkje, alle truleg frå omlag år 1000, er av dei finaste tidlege kristne minnesmerka i landet, og syner at Gulen låg sentralt til i vikingtida.

Konsekvensutgreiing planomtale

Gulatinget er vald til Tusenårsstaden i Sogn og Fjordane. Skulptøren Bård Breivik har utforma ein ruvande skulpturpark på naturskjønne Flolid, 3 km frå Eivindvik, ei verdig markering av denne viktige kulturarven som me kan ause kunnskap av også i dag, til dømes om korleis lovar vert til, korleis folk kan løyse konflikhtar utan å ty til vald, og i det heile korleis eit demokratisk samfunn vert bygd opp.

Gulen kommune har fleire forhistoriske automatisk freda kulturminne og mange av dei ligg i strandsona. Kulturminna varierer i både type og alder; frå steinalderbuplassar til gravrøyser og gamle kyrkjestader. Elles finn vi kulturmark og kulturlandskap i heile kommunen. Stein er ofte brukt som byggematerie i bygningar knytt til jordbruksdrift, og set spor i landskapet i form av steingardar, utmarkshus og i naust.

Reiseliv

Gulen vert eit stadig meir populært reisemål. I Ytre Gulen kan du oppleve rorbu- og fiskeferie i vakker skjergard. Innover i kommunen vert det og satsa på turisme basert på natur og friluftsupplevingar.

Gulen Fiskarbondemuseum vart oppretta for å ta vare på saga om den tradisjonelle levemåten i Gulen, med "eitt bein i sjøen og eitt på land". Museet har vorte eit spanande reisemål for alle som vil vita meir om kystkultur. Andre viktige og levande kulturminne i kommunen er Sellevåg Treskofabrikk og Vassbruksmiljøet i Midt-Takle.

Gulen er ikkje berre en kommune med historisk sus – på seinsommaren kvart år samlar festivalen Utkant tusenvis av menneske til fantastiske konsertopplevingar i havgapet på Skjerjehamn. Her står kongestatuen i kulturhistorisk prega tidlegare handelssted

Konsekvensutgreiing planomtale

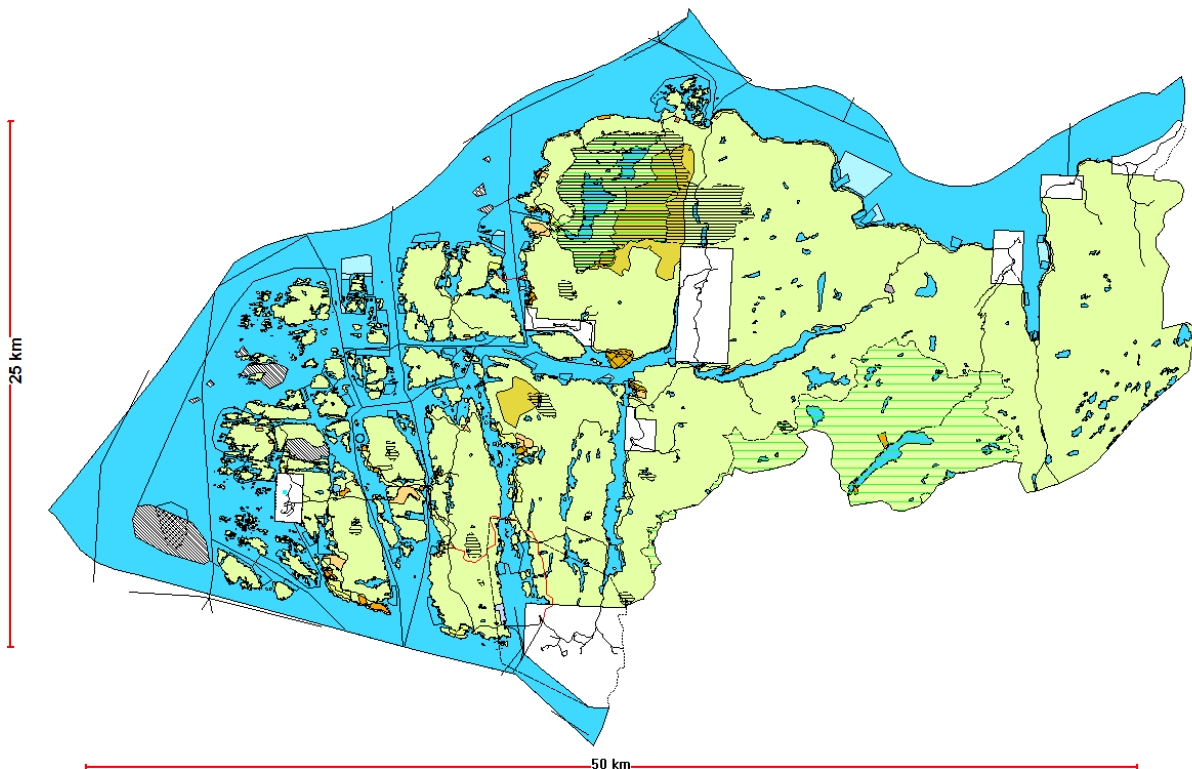
Konsekvensutgreiing:

Konsekvensutgreiing handsamar innspel i forhold til rullering av Kommuneplanen for Gulen. Konsekvensutgreiinga har to delar. Del 1 er basert på planprogram og omtalar planen. Del 2 omfattar temakartboka. I separate vedlegg liggast vurderingar og tilrådingar for kvar innspel og alternativanalyser for dei tre bygdene Brekke, Dalsøyra og Byrknes.

Jf. forskrift om konsekvensutgreiing § 9 skal for kommuneplanens arealdel utgreiast kunn dei delane av planen som fastsettar rammer for framtidig utbygging og som innehalde endringar i forhold til gjeldande plan.

Me viser til midlertidig kolonne for kvar føremål i føresegner sine tabellar med innspel nr. som referer til innspel nr. i konsekvensutgreiing, tabell og vedlagt ROS tabellar.

Kart 1: plassering av delplanane i Gulen kommune: (kommuneplanen frå 2008)



1.1. Metode og rettleiar for konsekvens utgreiing

Modellen for verdivurdering som er nytta til vurdering av innspel tek utgangspunkt i konsekvensutgreiing som vart tidlegare brukt i rullering av kommuneplanen sin arealdelen. Modellen inneheld generelle tema, noko som medfører at det er lite behov for lokal tilpassing. Nokre mindre justeringar er likevel gjort, strandsone er lagt til som eige tema.

Skjema for verdivurdering og vurdering av konsekvensar er fylt ut etter drøftingsmøte i ei administrativ arbeidsgruppe. Nokre innspel er vurdert i samrådsmøte med involverte næringsaktørar, lag og organisasjonar.

Grunnlaget for verdivurderingar og omfang av områda og konsekvensane av endra arealbruk er databasar over allereie registrert og tilgjengeleg informasjon. Sjå oversikt over kjelder vidare i denne planomtalen.

Arbeidsgruppa sin lokale kjennskap til områda ligg òg til grunn for vurderingane. Vurderingar kring stormflod legg til grunn ei middelasstandsauke på 72 cm fram mot år 2100. Ifølgje www.klimatilpassing.no betyr at gjennomsnittleg kote høgde ved stormflod kan vere 3,19 meter+ med usikkerhet 2,99 – 3,54 meter+.

Konsekvensutgreiing planomtale

I ROS-analyse (samfunnstryggleik) har ein nytta sjekklista i rapporten Samfunnsikkerheit i GIS, Vestlandet- SiGVe – denne er vedlagt. Sjekklista er ikkje komplett, og ein har prøvd å ta omsyn til lokale forhold.

Dersom det vart aktuelt vart vurdert Naturmangfald (NMF) i samsvar med § 7 og § 8 -12. Nye forslag viste at § 8 om føre-var prinsipp var aktuelt i 2 nye forslag.

Gulen kommune har hatt tidlegare negativ folketalsutvikling og i siste åra blei den rimeleg stabilt (siste tal frå september 2013 er 2313). Det er i arealplanen ikkje lagt opp til utbyggingar som vil medføre ei vesentleg auke i folketalet utover det historisk har vore. Ein har i denne grov analyse lagt vekt på skred, flaum, trafikktryggleik, og branntryggleik og beredskap.

I dei høva det er naudsynt med grundigare utgreiingar vert det sett krav til dette på detaljnivå i den einskilde plan. Som ein del av planarbeidet og risikovurderingane ligg føre grundige ras og skredkart for Gulen kommune.

I vedlagt oversiktstabell med registrerte merknader / innspel vart trinnvis vurdert innspel for å ta med vidare i vidare planarbeid og detaljert analyse, vurdering og konklusjon.

Denne tabellen viser oversikt over inngåande 48+2 merknader for arealdelen:

1. Trinn 1:

Fyrste vurdering av nye forslag / innspel til endring av arealdel med sjekk mot planprogrammet og målsettinga. Den vart lagt fram til orientering i formannskapsmøte 6.6.13.

5 merknader vart vurdert til orientering,

7 merknader vart avvist grunna målsetting i planprogrammet,

andre er med vidare til andre trinn

2. Trinn 2:

andre vurdering om at nytt forslag kan prioriterast og ta med vidare med vurdering i sjekkliste og eventuelt ROS og NMF vurdering

9 merknader vart avvist i drøfting og vurdering i plangruppemøte, temamøter

andre er med vidare til tredje trinn

3. Trinn 3:

tredje vurdering om at nytt forslag krev konsekvensutgreiing (KU, ROS og NMF) eller kan godkjennast med mindre bruksendring i arealdelen, som justering.

3 merknader var avvist etter detaljert konsekvensutgreiing

12 merknader vart teke med i arealdel som mindre endring og justering i plan

14 merknader vart godkjent for å ta med vidare i planforslag for 1. gongs høyring

I tabell med oversikt av nye forslag står at det vart utarbeidd 32 sjekklister som separate vedlegg for merknader som vart teke med vidare og for nye forslag etter bygdeanalyser.

I konsekvensutgreiing, med bruk av sjekkliste, er nedanfor tema, naturressursar og konsekvensar for samfunn registrert og vurdert. Sjå også tabell 1 for oversikt i samanheng med kjent kunnskap.

Verdien av området knytt til miljø og samfunn:

Verdsett ut frå lokal, regional eller nasjonal verdi i ein skala frå 1=* 2=** 3=***.

Desse tema er vurdert:

- Naturverdi
- Kulturminne/-landskap
- Rekreasjon og friluftsliv
- Barn og unge

Konsekvensutgreiing planomtale

- Primærnæring

Skala for verdi:

*	Låg verdi:	1	Lokal interesse og verdi.
**	Middels verdi:	2	Regional interesse og verdi.
***	Høg verdi:	3	Nasjonal interesse og verdi

Omfang av området:

Omfangsvurderingane er eit uttrykk for kor store negative eller positive endringar den aktuelle arealbruken vil medføre for det enkelte område. Omfanget er vurdert i høve til alternativ 0, som er ingen endring i arealbruk i området.

Skala for omfang:

-3	Stort negativt omfang:	Tiltaket vil vere øydeleggande for det aktuelle tema
-2	Middels negativt omfang:	Tiltaket vil redusere verdien av det aktuelle tema.
-1 0 1	Lite eller ubetydeleg omfang:	Tiltaket har ingen særskilt innverknad på tema.
2	Middels positivt omfang:	Tiltaket vil betre verdien av det aktuelle tema
3	Stort positivt omfang:	Tiltaket vil i stor grad betre verdien av det aktuelle tema.

Konsekvensar av endra arealbruk, med nytt forslag:

Konsekvensane ved endra arealbruk er vurdert i ein skal frå negativ, ingen og til positiv. Desse tema er vurdert:

Miljø og naturressursar

- 1 Forurensing, klimagass, utslipp til luft, jord, vann
- 2 Støy
- 3 Sikring av jordressursar (jordvern)
- 4 Naturmangfald
- 5 Kulturminne
- 6 Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv

Samfunn:

- 1 Transportbehov
- 2 Teknisk infrastruktur
- 3 Befolkningsutvikling og tenestebehov
- 4 Samfunnstryggleik risiko og sårbarheit
- 5 Forholdet til strategi for framtidig arealbruk

Forklaring: konsekvensar (forenkla)

Negativ (-2 ... -9)	Ingen (-1 0 1)	Positiv (+2 ... +9)
---------------------	----------------	---------------------

Konsekvens	tal	verdi			
		liten	middels	stor	
omfang		1	2	3	
stor +	3	3	6	9	
middels +	2	2	4	6	
lite +	1	1	2	3	
intet	0	0	0	0	
lite -	-1	-1	-2	-3	
middels -	-2	-2	-4	-6	
stor -	-3	-3	-6	-9	

I siste kolonne:

"ikkje" = konsekvensar ikkje vurdert – ikkje relevant -> 0 = ingen konsekvensar / intet

Konsekvensutgreiing planomtale

Tabell 1: tema for konsekvensutgreiing

(oppdatert rekkjefølgje i samsvar med Vurdering av konsekvensar for endra arealbruk)

Tema	Moglege verknader	Kjent kunnskap	Utgreiingsbehov
Miljø:			
1 Forureining	klimagass og anna utslipp til luft jord vann, utbyggingsplanar energiforbruk	www.miljostatus.no VA kartbase, Energiutgreiing KDP for Klima og energi	Vidare krav for utgreiing i RP, Vurdering av nivå på utbygging, avbøtande tiltak. Redusering transportbehov.
2 Støy	Industriutbygging, trafikkplan	Støykart frå vegvesen	Støykrav kan ofte vidare førast til RP
3 Sikring av jord ressurser Landbruk og primær næring	Tap av dyrka og dyrkbar mark	Gardskart, Areal-Ressurskart	Detaljert vurdering av eventuelle enkeltområde / kjerneområdar
4 Naturmangfald Natur og Miljø BM (Dyre- og planteliv)	Nye byggeområde og auka ferdsel på sjø og land kan påverke marint og landbasert dyre- og planteliv	Kartlegging av naturtypar, EDNA, artsdatabanken	Viltkartlegging, utfyllande kartlegging av naturtypar, strandsoneanalyse del 2
5 Kulturminne og kulturmiljø	Kulturminne kan verta råka av ny utbygging og meir ferdsle.	Sefrak og Askeladden	Kartlegging av automatisk freda kulturminne i nye byggeområde, jf. kulturminne-lova § 9. Registreringa innanfor planområdet kan vere mangelfull.
6 Nærmiljø grønstuktur friluftsliv rekreasjon	Nye byggeområde kan koma i konflikt med eksisterande eller ønska bruk	FRIDA, fylkesatlas, inngrepsfri-kart Kystarven tursti prosjekt	Eksisterande og framtidig bruk, Kartlegging friområda strandsoneanalyse del 2
Landskap og strandsone	Endring av landskapet som følgje av nye byggeområde og tilretteleggingstiltak	Kommunedelplan Hyttebygging, strandsoneanalyse del 1 Skråfoto, ortofoto	Overordna landskapsanalyse for aktuelle område Strandsoneanalyse del 2
Samfunn:			
1 Transportbehov Trafikktryggleik areal og transport	Nye byggeområde, næringsaktivitet og fastlandsforbindelse vil skape auka / endra trafikk	KDP for trafikksikring (2001-2004)	Regional transport-plan for S Fj. Rullering trafikktryggingssplan
2 teknisk Infrastruktur, samferdsel og IKT	Behov for oppgradering / ny infrastruktur knytt til nye næringsområde. Auka sjøvegs transport og hamnefunksjonar.	Diverse planar og prosjekt, kommune, BKK, private	Nødvendige tiltak i utbyggingsområde Registrering fiskerihamn Rullering trafikktryggingssplan
3 Befolknings-utvikling og tenestebehov Lokalsamfunn/ barn og unge/ grunneigar /helse	Etablering av meir industri kan påverke det etablerte lokalsamfunnet Universell utforming	Barnetråkk Dalsøyra, fylkes(del)planar	Vurdere konsekvensar for lokalsamfunnet / barn og unge / grunneigar / næring Barnetråkk for andre bygdesenter Kommunal tenestebehov Folkehelse
Næring og Regional utvikling	Utvikling av næringsliv og sysselsetjing i regionen.	Regionale og statlege prosjekt	Sjå i samanheng med regionale prosjekt og analysar. ROS
4 Samfunns-tryggleik (ROS)	Nye byggeområde kan ha risiko for utslepp til sjø og luft samt andre ulykker. Havnivå-stigning, ekstrem ver	Nasjonale databasar for flaum, skred, grunntilhøve. Prognosar for endra klima og havnivå.	Eventuelt eige ROS analyse Mulig aktualisering beredskapsplan for Gulen IKP for Fensfjorden
5 Forholdet til strategi for framtidig arealbruk Busetnad	Utviding i strandsone. Tilgjenge for alle i aktuelle byggeområde.	Areal GIS analyser Strandsoneanalyse	«Robuste bygdesenter»? kommunal tenestebehov Folkehelse, samhald

Me viser til vedlegg:

→Konsekvensutgreiing «temakartboka»

1.2. Overordna samla vurdering

Ifølge tema i tabell 1 oppsummerast her temavis samla vurdering for Miljø og samfunn.

1.2.1 Miljøtema:

Miljøtema 1: Forureining

Nye forslag for bustadutvikling krevjar fokus på betring, opprusting, utviding av infrastruktur for avlaupssystemar. I arealdelen, både plankart og føresegner, vert det sett krav om detaljregulering (RP).

I noverande føremål for bustader kan ein får tilkopling på noverande tilrettelagde infrastrukturen.

Angående 11 utvidingsforslag for lokalitetar for akvakultur gjeld vart det vurdert å sjå på balansen i skjergarden for Ytre Gulen. Totalt blir 10 lokalitetar teke ut av planen. I tillegg blir eitt lokalitet flytta til utsida av molo for Nesevågen. Her ligg ventemerder for slakteriet i Nesevågen. Det har ein positiv konsekvens for Nesevågen i forhold til blant anna belastning (biomasse) på vågen.

Under rullering av arealdelen vart handsama tre søknader for dispensasjon frå arealdelen for endringsforslag av akvakulturareal, gjeld Segløy, Nodre Gladvær og Hysevika. Norde Gladvær er godkjent og dermed blei endringsforslag ikkje konsekvensutgreiast (KU) i arealdelen. Handsaming av søknaden er enno meir detaljert vurdering, i samsvar med KU. Grunneigarar på land vart involvert i vurderingar og innspel vart / vert teke med.

Samla vurdering for alle nye forslag i dei tre bygdene og andre områda for endring areal ser me lite konsekvens angående forureining.

Miljøtema 2: Støy

Ureining frå støy er mest aktuelt i områda avsett til industri. Aktuelle områda i Gulen er Skipavik, Sløvåg og Halsvik med to store areala. For alle føremål for industri vart det sett krav om reguleringsplan (RP). I føresegner vart teke med føresegner knyt til forskrift T-1442. I arealdelen blei det kartlagd omsynssone for støy (H200_) for alle industriområda.

Samla vurdering for alle nye forslag i dei tre bygdene og andre områda for endring areal ser me lite konsekvens angående støy.

Nytt forslag for oppdrett på land på Ortneset, Brekke har med sett krav om reguleringsplan som må avklare lydnivå mot bustadfelt .

På Kvernevågen, Mjømna kom inn endringsforslag for kombinert utvikling av hyttefelt og båtservice med lagring av båtar. Her må reguleringsplanen avklare lydnivå frå båtverksted mot hyttefelt.

Miljøtema 3: Sikring av jord ressursar

Ifølge ny plan- og byggingslova gjeld det er ny omsynssone for landbruk (H310_) for å sikre landbruk som sårbar areal i føremål landbruk, natur og friluftsområde (LNF).

Dette tema vart aktuelt ved vurdering av nye forslag for bustadutvikling. Me har mest mulig teke omsyn til landbruk areala for å unngå konflikter. For større areal har me kombinert begge i framstilling i plankartet. Her gjeld at det vert sett krav om reguleringsplan (RP), slik at det vert teke omsyn til landbruk på meir detaljert nivå enn arealdelen som oversiktsplan. I alle bygdene er dette aktuelt. Ut i frå historisk busetting og utvikling er det logisk også at bygdene Brekke, Dalsøyra og Byrknes utviklast på slik måte. I bygdemøter med idédugnad var det stor interesse for utvikling av bustader med store areala rundt bygdesenter. Me ser at her bør me ta trinnvis utvikling i tråd med reell trong for bustadar og ledige tomtar i bygdene. (sjå anna tema)

Konsekvensutgreiing planomtale

Med utarbeiding av strandsoneanalyse vart gjennomført kartlegging av samla areala for landskap.(sjå temakartboka)

Samla vurdering for alle nye forslag i dei tre bygdene og andre områda for endring areal ser me lite konsekvens angående sikring av jordressursar. Me foreslår å behalde kartlagde areala for spreidd bygging i LNF.

Miljøtema 4: Naturmangfald

Kommunen som planmynde er forplikta til å fylgje opp krava i §§ 8-12 naturmangfaldlova, jf. § 7. Føremålet i lova byggjer på prinsippa om at biologisk-, landskapsmessig og geologisk mangfald, samt økologiske prosessar, vert ivareteke ved berekraftig bruk og vern, jf. § 1. Dei fem prinsippa som skal vurderast er

- Kunnskapsgrunnlaget (§ 8)
- Føre-var-prinsippet (§ 9)
- Økosystemtilnærming og samla belastning (§ 10)
- Kostnadane ved miljøforringing skal berast av tiltakshavar (§ 11)
- Miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar (§ 11)

Ved vurdering av nye innspel og føremål innan arbeidet for konsekvensutgreiing er det brukt aktuelle registreringar i arters bestandssituasjon (artsdatabanken), naturbasen med naturtypar, EDNA-registreringar og rapportane:

- "Kartlegging av biologiske verdiar i nokre kulturlandskap i Gulen kommune i 2010",
- "Biologisk mangfald i Gulen kommune, rapport 2005:19" og
- "Notat 18.02.04: Verdifulle naturtypar i ytre deler av Gulen (øyene)", alle frå Miljøfaglig Utredning AS.

- "Planlagt steinbrot ved Sløvåg, konsekvensvurdering av inngrep med vekt på botanisk forhold", frå NNI – rapport nr. 34, des. 1998

For kvar arealvurdering vart gjennomført konsekvensvurdering, som sjekk-tabell, bygt på rimeleg vitskapeleg kunnskap. For å avklare eventuelt berøring av naturmangfald i eitt område vart vurdert delplankart med ortofoto 2009 kombinert med aktuelle temakart basert på EDNA, FRIDA, prioritert naturtypar.

I tillegg er det gjennomført strandsoneanalyse del 1 for planområde for Eivindvik-Brandangersundet-Sløvåg og del 2 for planområde rundt Byrknes, Sognefjorden, Sogne sjøen alle indre fjordane. Her vart gjort landskapelege og bygt på kunnskaps vurderingar. Utkast var sårbarheitskart som viser areal i fire fargar som ulike typar:

Sjå strandsoneanalyse for planlagt område.

Kommunen har nytta "hugselista" i vedlegg til brev frå Miljøverndepartementet til fylkesmennene datert 6.okt. 2011 som sjekklister for å ivareta omsynet til naturmangfaldet jf.§ 7.

Vurderingane etter § 8 er synte i KU-tabellen for kvart enkelt innspel (sjå miljøtema 4). Sjølv om det er gjort relativt få registreringar av biologisk mangfald i planområdet, vurderer Gulen kommune kunnskapsgrunnlaget som tilstrekkeleg for å kunne fatte eit endeleg planvedtak utan vesentleg risiko for uoppretteleg skade på naturmangfaldet.

Grunngjevinga for dette er:

- Alle byggeområde unnateke spreidd bygging tillate har krav om detaljregulering der ein skal gå meir i detaljar om konsekvensane tiltaket har – også kva gjeld naturmangfald
- Områda med spreidd bygging tillate er i all hovudsak ei fortetting av eksisterande busetjing, der kultur og natur over tid truleg ikkje har gjeve området særlege verdiar

Konsekvensutgreiing planomtale

utover det ein kan forvente å finne andre stader i planområdet.

Den samla belastninga for naturmangfaldet i planområdet vert truleg relativt lita. Områda for Brekke, Dalsøyra og Byrknes er i praksis med lite interesse for naturmangfaldet på grunn bebygd område for bygd, men utover dette området, er det framleis store areal utan planlagde tiltak som vil kunne fungere som alternative habitat og erstattande økosystem. Etersom det ikkje er planlagt større samanhengande infrastruktur eller liknande tiltak i planen, vil vurderingane kring miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar i stor grad bli eit tema for vurderingane ved detaljregulering og søknader om oppretting av ny matrikkeleining (deling). Vurderingane kring eventuelle kostnader som ein følgje av tiltak som påverkar naturmangfaldet, vil òg naturleg vurderast på eit meir detaljert nivå.

Oversikt av naturmangfald kombinert med innspel: (Sjå temakartboka)

For å unngå konsekvensar i strandsone vart det utarbeidd strandsoneanalyse med kartlegging av kulturmiljø, landbruk og sårbarheitskart samt funksjonell strandsone. Denne «byggegrense» vart brukt i vurdering av enkelte nye forslag.

I planarbeid med rullering av arealdelen vart i tillegg utarbeidd analyse for revidering av akvakulturlokalitetar i Ytre Gulen og Sognefjorden. Fleire registrerte lokalitetar vart vurdert i eige samrådsmøte med eige høyringsrunde. Av 66 lokalitetar vart 10 teke ut av planen grunna mindre kvalitet for gjennomstrauming og kollidering med hekkeplassar. 12 lokalitetar blei foreslått med endring av arealstorleiken. Dei vart vurdert i samsvar med gyteplassar og andre tema. 1 lokalitet (ventemerder) vart foreslått å flytta ut frå Nesevågen.

Miljøtema 5: Kulturminne og kulturmiljø

Me har mest mulig analysert tilgjengelege kartbasane for kartlegging av kulturminne i arealdelen. Med utarbeiding av strandsoneanalyse vart gjennomført kartlegging av samla areala for kulturmiljø.(sjå temakartboka)

For kjente og kartlagde areala vart teke med buffersone av 100 meter rundt lokalitet som omsynssone. Dersom det vart utarbeidd detaljregulering vart teke med aktuelle areala. Sjå for eksempel dei fire areala på Gulatingstaden, Flolid, Eivindvik. I føresegner vart teke med generell tema om krav for kulturminnekartlegging jf. § 9.

I dei tre bygdene er i Brekke Lovisendal mest aktuelt som viktig minne i denne rulleringa.

Samla vurdering for alle nye forslag i dei tre bygdene og andre områda for endring areal ser me lite konsekvens angående sikring av kulturminne.

Miljøtema 6: Nærmiljø grønstruktur og friluftsliv

Inkl. rekreasjon, landskap og strandsone

Med utarbeiding av strandsoneanalyse vart gjennomført kartlegging av samla areala for kulturmiljø og landskap.(sjå temakartboka)

Strandsoneanalyse viser og sårbarheitskart og funksjonell strandsone som utkast.(sjå temakartboka)

Desse temakart vart brukt ved vurdering av kvær enkelt nytt forslag i denne rulleringa.

Det vart kome inn nye forslag for fritidsbustader.

For innspel om bygging av fritidsbustader innan for planområdet til kommuneplanen i denne rulleringa har administrasjonen lagt fram førebels vurdering i formannskapsmøte 6.6.2013, med tilråding å ikkje ta med slike innspel vidare i konsekvensutgreiingar jf. godkjent målsettingar i planprogrammet.

Konsekvensutgreiing planomtale

Nedanfor tabell med oppsummering av alle inngåande innspel visast status. (sjå kap. 2) Oversikt av fritidsbustader i Gulen og tabell med planlagde og ledige tomtar. (Sjå temakartboka)

Samla vurdering for alle nye forslag i dei tre bygdene og andre områda for endring areal ser me lite konsekvens angående sikring av nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv.

1.2.2 Samfunnstema:

Samfunnstema 1 Transportbehov:

Parallelt med rullering av arealdelen vart rullert trafikktryggingssplan for Gulen. Oppstart vart gjort i 2010, grunna planlagt rullering av kommuneplanen har administrasjonen lagt framdrifta på vent, slik at bygdemøter blei samordnast.

Denne tema er mest aktuelt i vurdering av tema for vidareutvikling av bygdene. Planarbeidet viser stor trong for gang og sykkelveggar i bygdene med hovudføremål for skuleveggar.

I Brekke, Dalsøyra og Byrknes vart teke med føremål i arealdelen for vidare utarbeiding i detaljert byggeplan.

Sambindingsveggar er viktig tema i både samfunnsdelen og temakart for veggar i kommuneplanen frå 2008. Fleire alternativ er teke med i arealdelen som ikkje juridisk bindande avsetting av areal for veggar tvers på kommunen. Viktigaste mangelfull vegforbinding er mellom Instefjord-Brekke vidare til Austgulen-Eivindvik.

Vidareført frå kommunedelplan for Steine-Sløvåg-Skipavik er ny sambindingsveg frå Tidlegare ferjekai Skipavika langs Skipavika næringspark til FV4 til Brandangersundbrua som sambind Byrknes-Mjømna-Ånneland-Fivelsdal-Sløvåg.

Samla vurdering for alle nye forslag i dei tre bygdene og andre områda for endring areal ser me lite konsekvens angående sikring av transportbehov.

Samfunnstema 2 Teknisk infrastruktur:

For sambindingsveggar sjå ovanfor tema om transportbehov.

Fylkeskommunen har som overordna satsing på betring av breiband for heile fylke, og her er mobildekning og viktig å nemne. Kontakt med Ytre Gulen er ofte dårleg. Det betyr at med nye bustad og næring føremål I Byrknes dette tema er enno viktigare.

Farleier er no med i arealdelen for betre avklaring som areal i sjø. No blei vurderingar om endringsforslag for akvakultur basert på betre grunnlag.

Framstillinga av fiskerihamn i arealdelen var manglande. No er det med som føremål ferdsel (under føremål hamn i sjø / hamn) og vart merka som «FH». Gulen har 7 fiskerihamn og ein av dei, Skjerjehamn har fått godkjent kombinert føremål for tursime og fritids hamn. Samla vurdering er at forslag for kombinert bruk i fiskerihamn berre kan takast med etter godkjenning ved hamne og farvatns avdelinga i Kystverket.

Kommunen har fått data for kraftlinjer frå BKK med godkjenning for å vise som omsynssone i arealdelen knytt infrastrukturlinje. Det kan ha betyding for planlegging av nye byggingsareal med omsyn til byggegrense mot kraftlinje og vurdering av kapasitet av nettet. Bustadfelt forslag sør for Furnes fekk vurdering at noverande kraftlinje ikkje har nok kapasitet og trengst oppgradering og ikkje minst nærare framdriftsplanlegging.

Samla vurdering for alle nye forslag i dei tre bygdene og andre områda for endring areal ser me lite konsekvens angående sikring av transportbehov.

Samfunnstema 3 Befolkningsutvikling og tenestebehov:

Inkl. lokalsamfunn / barn og unge / grunneigar / helse

Noverande folketal blir rimeleg stabilt rundt 2300 innbuarar.

Ifølgje samfunnsdel og satsingsområda med strategiar vart prioritert styrking og vidareutvikling av dei fire bygdene i Gulen. Samfunnsdelen viser her satsing for «integrale tiltak». Det betyr at både busetnad, trafikk, idrett og teneste yting må utviklast i bygdene.

I vurderingar av innspel i bygdene blei innspel teke med i samanheng med andre utviklingsmuligheiter i bygdene.

Kommunedelplanar for Brekke, Dalsøyra og Byrknes frå 90-talar er revidert og i samsvar med dagens bruk og blei slik endra at bygdesenter kan utviklast betre. I Brekke blei utarbeidd muligheitsstudie for kai området. Her blei konklusjon at lokale næringsverksemd kan betre utvikle seg med utbygging som har kombinerte føremål. Det pågår byggeplan for bygg med både funksjon for forretning, kontor og leilegheiter. Same forslag vart gjort i Dalsøyra med muligheit for bruksendring i nærleiken av butikk på kaia.

I Byrknes vart foreslått å endre føremål i samsvar med dagens bruk på vestleg del av nordre sida av Nesevågen, nemleg til både naust, næring og bustad (fast utleiging av leilegheiter).

I tillegg vart vurdert plassering for hall i dei tre bygdene. Hall vart vurdert tidlegare ved rullering av kommunedelplan for Steine-Sløvåg-Skipavika. Her kom administrasjonen med forslag for å vurdere plassering når kommuneplanen som heilheit skal rullerast.

Formannskapet kom med endringsforslag for føremålsendring på området på Steine krysset for føremål både til næring og offentlege og private teneste yting.

Samtidig med rullering av arealdelen vert utarbeidd KIFA, kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet. Ei arbeidsgruppe har utarbeidd samtidig rapport med analyse og vurdering av idrettshall og symjebasseng i området for Gulen samt Masfjorden. Her blei området delt i to, «Indre og Ytre akse».

Ut ifrå arealdelen har administrasjonen konkludert at mulig avsetting areal til føremål for hall i Brekke og Byrknes ikkje er aktuelt. I Dalsøyra kom forslag for plassering bak skule ved noverande parkeringsplass.

Badeplassar vert teke med i revisjon av arealdelen i samsvar med kjente plassar frå fylkesatlas og delplan for idrett og fysisk aktivitet.

For enkelte områda vart teke omsyn til grunneigar sine synspunkt for å behalde noverande arealbruk. Sjå for eksempel LNF sør for Dalsøyra og rundt skule i Brekke.

Samfunnstema 4 Samfunnstryggleik:

Risiko og Sårbarheit (ROS)

Gulen kommune har gjennomført ROS analyse i forhold til beredskapsplan, ferdigstilt den 11.10.2011, som vart vedteke i møte 25.10.2011.

Sjekkliste for ROS er brukt som heilskapleg overordna vurdering i forhold til aktualitet i denne planen. Ikkje alle hendingar er aktuelt for kvar innspel som blir vurdert.

Dersom det er aktuelt for enkle situasjonar, vart det gjort nærare vurdering i konsekvensutgreiing av innspel (nye forslag).

Tabell: **ROS sjekkliste for kommunale areal- og reguleringsplanar**

(kjelde: "GIS i samfunnssikkerhet og arealplanlegging") ***

Konsekvensutgreiing planomtale

*** Viktig: Denne sjekklista er ikke komplett, men den kan være et hjelpemiddel i den kommunale planprosessen vedrørende risiko- og sårbarhetsforhold ved utarbeidelse av arealplaner. Også andre forhold enn de som står oppført her vil kunne ha betydning for planarbeidet, en sjekkliste må tilpasses lokale forhold.

I kolonne «aktuelt Ja/Nei» står overordna vurdering om hending er aktuelt for kvar enkelt innspel og endringer i denne rulleringa av arealdelen.

Hending / Emne:	Problemstillingar:	Aktuelt Ja/Nei	Overordna Vurdering / merknad
NATURRISIKO			
Skred /Ras/ustabil grunn (Snø, is, stein, leire, jord, fjell)	Utgjør fare for ras, flom osv. så stor fare at arealer ikke bør bebygges?	Ja	Potensial fare. I arealplankart er faresoner synleg som det er aktuelt ved planlagd <u>og noverande bygningar</u> . Det er sett krav for detaljregulering og nærare utgreiing for ROS.**
	Bør det stilles krav om spesielle tiltak ved bygging, f.eks. sikring av kjellere mot oversvømming?	Nei	Ikkje aktuelt i planområde.
	Planlegges ny utbygging i områder der veinettet er utsatt for ras eller flom, slik at bebyggelsen står i fare for å bli isolert i perioder?	Nei	Det er mogleg for alternativ veg.
	Vil ras utgjør noe fare for planlagte kraftlinjer, hovedvannledninger eller annen ny infrastruktur.	Nei	Potensial fare for nye trasear som er bandlagt i planen. Ansvar for nærare utgreiing ligg ved tiltakshavar som søkar konsesjon ved NVE.
Klima - endringar	Flom i vassdrag / vassveg	Nei	Potensial fare. I arealplankart er byggegrense synleg som det er aktuelt ved planlagd og noverande bygningar. Det er sett krav for detaljregulering og nærare utgreiing for ROS.**
	Stormflo	Ja	Tatt høgde for i planen omsynsone – stormflo kote 3,54 meter+. Sjå føresegner. <u>Kan vere aktuelt ved planlagd og noverande bygg.</u>
	Vind-/ekstremnedbør	Ja	Tatt høgde for i planen i innspel for småbåthamn.
Skog/lyngbrann	Er det fare for omliggende bebyggelse?	Nei	Fare vurdert til å vere særst liten.
Radon	Planlegges utbygging i områder der det har vært registrert høye verdier av radon i grunn/bygningar?	Nei	Ikkje aktuelt i planområde
VIRKSOMHETSRIKHO			
Virksomheter med fare for brann eller eksplosjon	Ved planer om utbygging i nærheten av slike anlegg må risiko vurderes: Er nyutbygging i området forsvarlig? Vil nyutbygging i nærheten legge begrensninger på eksisterende anleggs mulighet for videreutvikling? Ved etablering av ny virksomhet som utgjør brannrisiko: er det bebyggelse i nærheten med spesielt stor fare for brannspredning (f.eks. tett trehusbebyggelse)?	Nei	Tatt høgde for drivstoffyllstasjonar, industriormåda, osv.
Virksomheter med fare for kjemikalieutslipp eller annen akutt forurensing	Er nyutbygging i nærheten forsvarlig? Vil nyutbygging i nærheten legge begrensninger på eksisterende virksomhet?	Nei	Industri kan gje fare for støy , støv utslepp m.m. til område. Viser til reguleringsplanar i Sløvåg.

Konsekvensutgreiing planomtale

Hending / Emne:	Problemstillingar:	Aktuelt Ja/Nei	Overordna Vurdering / merknad
Transport av farlig gods	Vurdering av risiko i forhold til utbygging nær vei, spesielt hvis det foreligger tilleggs risiko som skredfare eller høy hyppighet av trafikkulykker. Spesiell vurdering i forhold til sårbare objekter som drikkevannforsyning eller helseinstitusjoner.	Nei	Ikkje aktuelt i planområde
Avfallsområder/deponier/ Forurenset grunn	Kan grunnen/sjøsedimenter være forurenset fra tidligere bruk (eks. ved planlagt endret bruk av tidligere industritomter)?	Nei	Ikkje aktuelt i planområde
Dambruddsbereknings	Hvis det bygges ut i et område som ligger innenfor en dambruddssone, må NVE vurdere om dammen må forsterkes.	Nei	Ikkje aktuelt i planområde
Elektromagnetiske felt	Risiko bør vurderes dersom det planlegges lokalisering av bygg der mennesker oppholder seg over lengre tid nær slike felt?	Nei	Ikkje aktuelt i planområde
Trafikkfare	Er trafikkikkerhet vurdert? Vil nye utbyggingsområder gi økt trafikk-belastning på veistrekninger som fra før har mange trafikkulykker? Eller på strekninger med usikrede jernbanekryssinger?	Ja	FV 4 gjennom Eivindvik i samanheng med utbygging Sollibotn og hyttefelt mot Dingja. Veg Sløvåg Ånneland kan få auka trafikk med utvikling av industri på Skipavika. Tatt høgde for i reguleringsplan.
Skipsfart	Vil farleier, strømforhold, vindeksponering m.m. kunne få innvirkning i forhold til planer om sjønær utbygging. Utslipp av farlig last, oljesøl, kollisjon mellom skip og bygninger eller infrastruktur.	Ja	Tatt høgde for Hurtigbåtruter i skjergarden og i vurdering av endringar i akvakulturanlegg.
Spesiell fare for terror eller kriminalitet	Plassering av spesielt utsatt virksomhet i forhold til vanlig bebyggelse og spesielt sårbare objekter, f.eks. barnehager.	Nei	Ikkje aktuelt i planområde
BEREDSKAPSTILTAK AV BETYDNING FOR AREALPLANLEGGING			Generell: Sjå interkommunalplan for Fensfjorden med beredskapsplan.
Utrykningstid brannvesen	Nye utbyggingsområder og lokalisering av institusjoner vurderes i forhold til krav til utrykningstid.	Nei	Ikkje aktuelt i planområde
Utrykningstid ambulanse		Nei	I bygdemøter vart vurdert innspel for landingsplassar for luftambulanse.
Vanntrykksoner/ slukkevannskapsitet	Slukkevannskapsitet må vurderes ved planer om ny utbygging.	Nei	Ikkje aktuelt i planområde

SÅRBARE OBJEKTER	Vil planforslaget kunne gi økt risiko for:	Aktuelt Ja/Nei	Vurdering / Merknad
Natur	Naturvernområder, andre viktige naturområder, rekreasjons- og friluftsområder.	Ja	Sjå vidare i kvar konsekvensvurdering for innspel. (miljøtema 4)
Helse- og omsorgsinstitusjoner	Sykehus, sykehjem, aldershjem / eldre boliger, skoler, barnehage.	Nei	Tatt høgde for eventuelt følgje.
Kulturminne	Objekter med stor kulturhistorisk verdi.	Nei	Kjente kulturminner er registrert i planen og arkeolog har gjort vurdering om Kulturmiljø. I strandsone kan gjevast krav om registrering jf. §9. Føresegner i planen for utgreiing, gransking i krav om reguleringsplan.

Konsekvensutgreiing planomtale

SÅRBARE OBJEKTER	Vil planforslaget kunne gi økt risiko for:	Aktuelt Ja/Nei	Vurdering / Merknad
Viktige offentlige bygninger	Administrasjonsbygg, bygg for viktige tekniske funksjoner	Nei	Tatt høgde for eventuelt følge (sjå eige ROS for kommunen)
Trafikk-knutepunkt	Jernbanestasjon, bussterminal, havn, flyplass	Nei	Gjeld hurtigbåtkai ved Sollibotn. I bygdemøter kom inn innspel om manglande snuplassar for buss ved fleire kaiar.
El-forsyning	Kraftverk, høyspentledningar, trafoer, dammer m.m	Nei	Kjente linjer er registrert i planen. BKK får ved mulig bustadutvikling forslag for sjekking av nettkapasitet. Blir teke med som retningslinjer i planen.
Tunnelar, broer	Finnes alternative veiforbindelser	Nei	Brandangersundbrua kan midlertidig erstattast ved å bruke tidlegare ferjekai Skipavika.
Hovednett, gass	Finnes alternative energikilder	Nei	Ikkje aktuelt i planområde
Drikkevannsforsyning	Vannverk, drikkevannskilder, inntak, nedbørsfelt, grunnvann m.m	Nei	Kartlegging av alle kommunale og private forsyningar pågår.
Avlaup	Røyrnettverk, pumpestasjonar, renseanlegg m.m	Nei	Kartlegging av alle kommunale og private forsyningar pågår.
Informasjons- og kommunikasjonsinstallasjonar	Fibernetttverk, radio/TV-stasjon, radio/TV-sender	Nei	Kartlegging nødvendig for nett og mobildekning i Gulen.

I vedlagd ROS tabellen er kvar innspel vurdert på følgjande måte basert på aktuelle tema: Naturrisiko relatert tema:

- Skred, aktuelt for 3 nye forslag
- Klima, aktuelt for 21 nye forslag

Menneskapt relatert tema:

- Trafikk, aktuelt for 22 nye forslag
- Skipsfart, aktuelt for 11 nye forslag
- Støy, kjem fram i mindre måte ved to nye forslag

Beredskapstiltak : ikkje aktuelt

Sårbare objekt:

- Natur (strandsone), aktuelt for 21 nye forslag

Oppsummert viser ROS tabellen at dei tre nye forslag med mulig skred har gul merka risiko, grunna naturbasert hending. Alle andre har mindre risiko i grønt område.

Naturrisiko:

Skred:

Mest aktuelt er skredfare (steinras og snøskred) i nærleik av bygg for busetjing og næring. Auking av nedbørsmengde grunna klimaendringar kan påverke flaum-ras. I forhold til planlagd busetnad gjeld krav om reguleringsplan. Aktuelle områda er vist på eige arealplankart 2012001-006 som omsynssone for skredfare (H310_).

Det er sett krav om vurdering av skredfaren i alle registrerte omsynssoner for skredfare.

Det kan óg gjelde for allereie registrerte føremål eller eksisterande føremål (bygg).

Det er teke med føresegnar for byggegrense langs vassdrag, vassveg, bekk mm (20 meter avstand, og minst 4 meter avstand i regulerte tettbebygde områda)

→Sjå «temakartboka» for skredkart.

Konsekvensutgreiing planomtale

Klima:

Ekstremnedbør (flaum): Flaum er mindre aktuelt i planområdet, grunna små bekkar og elvar.

Vind: Fare for skade etter sterk vind er berre vurdert i innspel som gjeld småbåthamn. Det er sett krav til reguleringsplan med eigen ROS analyse.

Framtidige klimaendringar: Havnivåstigning er teke over frå vurderingar i gjeldane kommuneplanen for Gulen.

Tatt høgde for i planen omsynssone – stormflo kote 3,54 meter+.

I forhold til allereie registrerte og eksisterande føremål (bygg) langs strandlinje som kan mulig ha følgje i framtida med havnivåstigning vart det teke med føresegnar / retningslinjer. Det betyr at ved tilbygging, erstatning, oppgradering, vidare utbygging i slike tilfelle ein må vurdere og ta høgde for avbøtande tiltak.

→sjå «temakartboka» med mulig linje for stormflo, som blei brukt ved vurdering av enkelte innspel.

'Virksomhetsrisiko' eller menneskapt risiko:

Trafikk:

Ved FV4 gjennom Eivindvik ligg i dag utfordringar for trafikktrygging. Forventning er at trafikk aukar grunna vidare utvikling Sollibotn, fritidsbustader langs vegen mot Dingja.

Veg Sløvåg Ånneland kan få auka trafikk med utvikling av industri på Skipavika. Tatt høgde for i reguleringsplan.

I kvar enkelt innspel er trafikk konsekvensar vurdert, Støykart blei også brukt for å vurdere mulige nye plasseringar for bustader mm langs vegar. (Sjå temakartboka)

Skipsfare:

Hurtigbåtruter Bergen – Sogndal / Flåm og Bergen – Selje.

I hovudsak blei konsekvensar vurdert i plassering av nye areala for akvakultur, sjå innspel 10 med eige tabell.

→sjå forvaltningsområde i sjø av Kystverket i temakartboka

Beredskapstiltak er del av emne som tilhørrar natur- eller menneskapt risiko.

Generell gjeld det tiltak for brannvesen og ambulanse, med omsyn til utrykkingstid. I høve plan og føremål med krav om reguleringsplan blir dette tema vidare utgreitt.

Støy:

Støy blei vurdert i to tilfelle, og det vart sett krav om reguleringsplan.

Fyrst: nytt forslag som utarbeidd reguleringsplan for Kombinert føremål, både fritidsbustader på nord sida og båtservice, lagring og vedlikehald med småbåtanlegg på sørsida i Kvernevågen, Mjømna.

Andre; akvakulturanlegg, nytt forslag i dalføring – myrområde på Orneset for utvikling av oppdrett på land.

Sårbare objekt:

Natur:

Vurderingar av konsekvensar for natur relaterte objekt er teke med i konsekvensutgreiing av kvar innspel. Sjå sjekklister for kvar innspel. (miljøtema 4)

Innspel kan ha følgje for naturområde. I konsekvensutgreiing er konsekvensar for natur, vurdert ved tema, Naturverdi og biologisk mangfald.

Drikkevassforsyning er ikkje aktuelt i denne rulleringa.

Konsekvensutgreiing planomtale

I dette samanheng er **strandsone** teke med som spesiell sårbar objekt. Syner til sårbarheitskart for utbygging i strandsone. Strandsone er vurdert i konsekvensutgreiing for kvar innspel.

Kulturminne:

Registrerte kulturminne er teke med i plankart som omsynssone. Eivindvik er kulturhistorisk stad for Gulatinget og har lokale, regionale og nasjonale verdiar. Registreringar er med i planen for område for Eivindvik og Flolid – Tusenårsstaden.

Det er sett krav i føresegner for undersøkingsplikt jf. §9.

Ved utarbeiding av strandsoneanalyse har landskapsarkitekt i lag med arkeolog kartlagt kulturinteressar i strandsone. Som temakart blei laga 'kulturmiljøkart'.
→Sjå temakartboka.

Utkast:

ROS analysetabellen er ein oppsummert utkast av analyse i rekneark med kalkulert risiko, som produkt av sannsynlegheit og konsekvens.

I kolonne grad KU er samla risiko av menneskapt og naturrisiko og uheldig samlokalisering forklart i grad, - = negative til + positive – omfang som gje i lag med verdi utkast for konsekvensar. Rekneark er vedlagd.

→ For tabell med akseptkriterier sjå vedlegg «ROS metode» på side 25.

Samfunnstema 5 Forholdet til strategi for framtidig arealbruk:

Inkl. busetnad m.m.

Her er samanheng med «samfunnstema 3 Befolkningsutvikling og tenestebehov» aktuelt. Ein av strategiar i kommunen er satsing på «livskraftige bygdene».

Enkelte innspel med nytt forslag er derfor vurdert her med omsyn til denne satsinga. Det kom inn innspel med interessante forslag for planlegging av ny bustadfelt på søre Sandøyyna i Sande og Kittelsvik. Administrasjonen vil fyrst satse på styrking av dei fire bygdene, Brekke, Dalsøyra, Byrknes og Eivindvik. Busetnad i grendene får betre sjanse med allereie godkjente avsette areal for spreidd bygging (SB). Innanfor slike område kan ein byggesøke for å kome i gang med bustadbygging. Og det er og strategi i samfunnsdelen at byggesakshandsaming forenklast. Bustadfelt utvikling krevjast detaljregulering, og slik detaljplanlegging kan gjørast best i bygdeutviklingsplanlegging med omsyn til allereie tilrettelagde offentlege teneste, som barnehage, skule, bu- og omsorgssenter, osv.

Derfor er foreløpig femte bygdesenter uaktuelt. Samfunnsdelen som premissa for arealdelen satsar ikkje på det.

Samla vurdering om føremåla:

Bustader

Her følgjar oversikt med status om bustader i arealdelen som er og inkl. nye forslag ifølgje av denne rulleringa.

Konsekvensutgreiing planomtale

bustader - oppsummering i arealdel for kommuneplanen													
krets	merknad	avsett areal i kp 2008 dekar	areal nye forslag kp 2012 dekar	ikkje regulert dekar	reg.plan dekar	totalsum tal i arealdel kp 2008	tal i arealdel kp 2008	tal regulert i detaljplan 2013	tal ledige tomter i kp 2012 ny forslag	tal ledige tomter i reg. plan	tal ledige tomter i krav om reg.	tal ledige tomter i noverande felt	tal bygde hus og i bruk
Brekke		158	29	73	85	86	35	51	25	36	0	11	39
Dalsøyra		317	66	236	81	112	55	57	65	35	3	27	47
Eivindvik	kdp2012	584	0	386	198	220	157	63	0	12	63	9	136
Byrknes		619	47	456	163	253	161	92	29	71	41	9	132
Gulen		1678	142	1151	527	671	408	263	119	154	107	56	354
Gulen		100%	8%	69%	31%	100%	61%	39%	18%	23%	16%	8%	53%

Oppsummert viser tabell at areal auking blir 8% og tal nye ledige tomter blir auka med 18%.

Fritidsbustader

På same måte viser me her status om fritidsbustader.

Under oppgraderings arbeid med arealplankart vart vurdert staus for fleire føremål i gjeldande plankart.

Administrasjonen har vurdert at ulike areala i planen som vart lagt inn i kommuneplanen frå 1991 enno ikkje er regulert og utbygd og dermed tilbakeført til LNF.

Tabell viser oppsummering på krets nivå av regulerte føremål fritidsbustader i kommuneplanen inkludert reguleringsplanar.

Tabellen inkluderer ikkje 653 hytter som ligg i LNF.

Krets	Areal (dekar)	Tal hytter KP2008	% hytter KP2008	Justering tal KP 2012	Tal hytter KP2012
Brekke	556	79	5%	0	79
Dalsøyra	1637	384	25%	-33	351
Eivindvik	1780	418	28%	-29	389
Byrknes	2850	633	42%	-64	569
Totalt Gulen	6823	1514	100%	-126	1388

410 av 1514 hytter er utbygd og i bruk.

1109 av 1514 hytter vert / vart utarbeidd reguleringsplan.

405 hytter ligg igjen i kommuneplanen sin arealdel med krav om reguleringsplan.

Justering i tal hytter gjeld kartjustering (39 noverande hytter i LNF) og nye forslag for endring føremål.

87 hytter blei teke ut av arealdelen grunna endringar i føremål:

18 hytter blei endra til 9 spreidd bygg (Vassvika)

14 hytter blei endra til 20 bustader (Dalsøyra)

35 hytter blei ikkje godkjent som foretting i spreidd bygg område SB01 (Krekebærtua)

20 hytter blei teke ut av planen, framtidig areal i KP sidan 1991 som aldri blei planlagd.

Næring i bygdene

Kvar bygd har fått nye forslag for vidare utvikling av lettare næring, kontor, lager, forretning i eller nær bygd. Tabell viser samla sum.

Bygd	Areal i KP 2008 (dekar)	Nye Forslag (dekar)	Endring % KP 2008	Areal i KP 2012	Merknad
Brekke	67	20	30%	87	Ny oppdrett + Ortneset komb. bygg
Dalsøyra	6	48	800%	54	Ny næring + FV57 kombi. bygg
Eivindvik	181	0	0%	181	Sjå KDP + Sollibotn ind.

Konsekvensutgreiing planomtale

Bygd	Areal i KP 2008 (dekar)	Nye Forslag (dekar)	Endring % KP 2008	Areal i KP 2012	Merknad
Byrknes	31	108	348%	139	Utviding Kalvøyna, butikk og båtservice

Næring knytt sjø:

Akvakulturlokalitetar har fått ein skikkeleg kvalitetssikra kartfesting med enno betre avklaring og avgrensing i plankartet.

12 lokalitetar vart utvida

11 lokalitetar vart teke ut av planen

Spreidd bygg:

Nedanfor tabell viser registrerte areala med spreidd bustad, fritidsbustad eller og næringsbygg i landbruk, natur og friområde (LNF).

19 areala er teke med vidare frå kommuneplanen 2008.

8 areala er teke med vidare frå kommunedelplan for Sløvåg.

2 areala er teke med vidare frå kommunedelplan for Eivindvik.

I tredje kolonne står tal for maks mulige einingar i samsvar med registrerte areal for spreidd bygg. Ifølge analyse gjekk me ut frå snitt 8 dekar per eining.

Bygd	Areal i KP 2008 (dekar)	Tal maks i KP 2008	Tal utbygde bustad	Tal utbygde hytter	Tal utbygde næring	Tal totalt utbygde einingar	Tal resterande mulige einingar	Tal nye forslag bustad	Merknad nye forslag
Brekke	158	20	12	0	0	12	7	6	Hjartholm
Dalsøyra	2760	359	162	13	0	175	189	0	
Eivindvik	801	142	91	0	0	91	24	0	
Byrknes	2076	260	79	38	7	124	146	9	Vassvika
Gulen	5795	780	344	51	7	402	366	15	

Snitt fortetting for heile Gulen er ca. $5795 / 780 = 7,4$ dekar / eining.

2.0 Oversikt av innspel og oppsummert tilråding

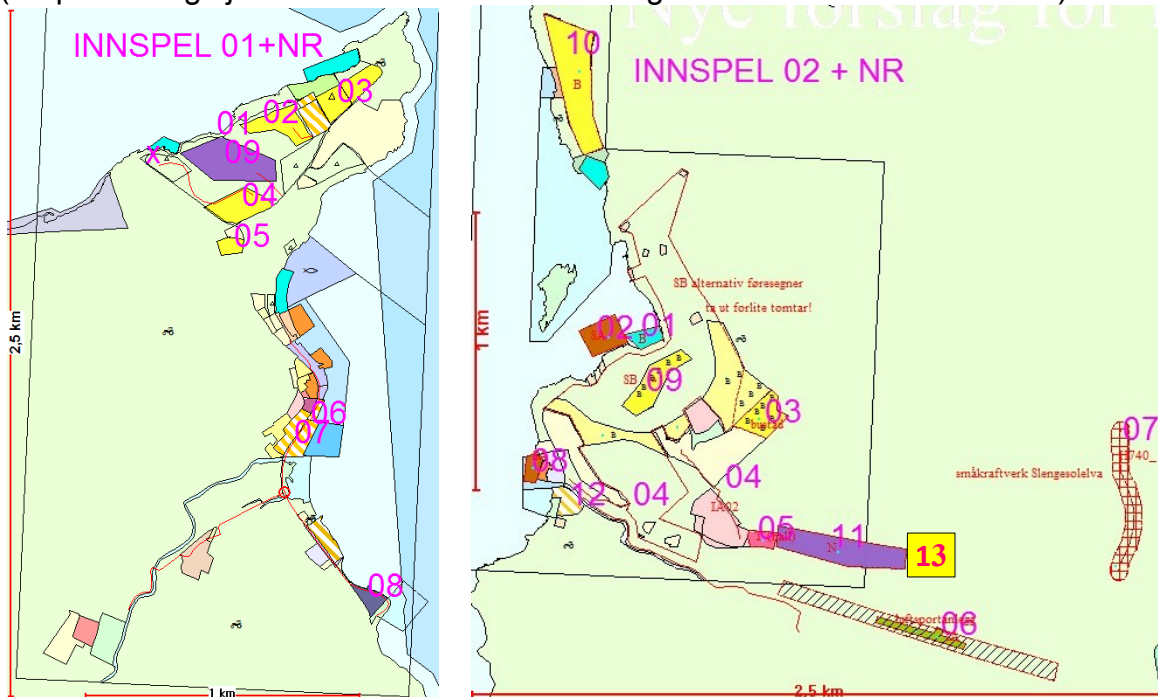
Kapittel gje oversikt av inngåande merknader i planprosessen for rullering av kommuneplanen. Det vart registrert 60 innspel som blir samla i nedanfor tabell 2.

Administrasjonen hadde lagt fram oversikt av innspel i formannskapsmøte 6.6.13. Ikkje alle innspel er teke med vidare i arbeid med konsekvensutgreiing. Målsetjingar i planprogrammet ga grunngeving til det.

Nedanfor tabell med inngåande merknad er samla innspel som er vurdert for framlegg i 1. gongs offentleg gjennomsyn.

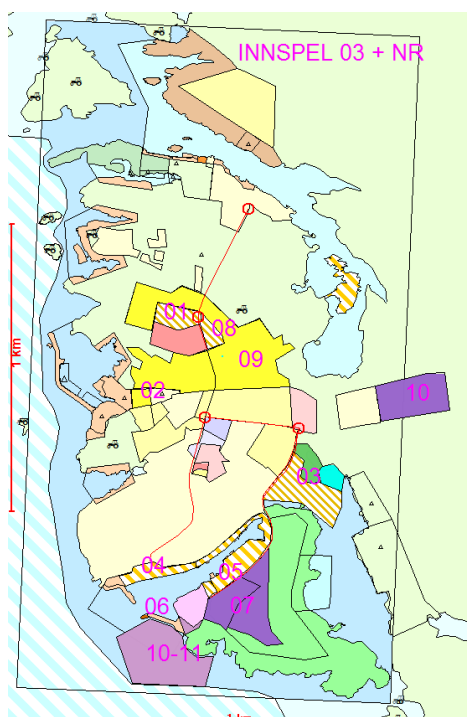
Delkart for Bygdene: (sama forslag til endring av bygd)

(for plassering sjå nedanfor oversikt for Ytre og indre Gulen med blå firkant)



Brekke

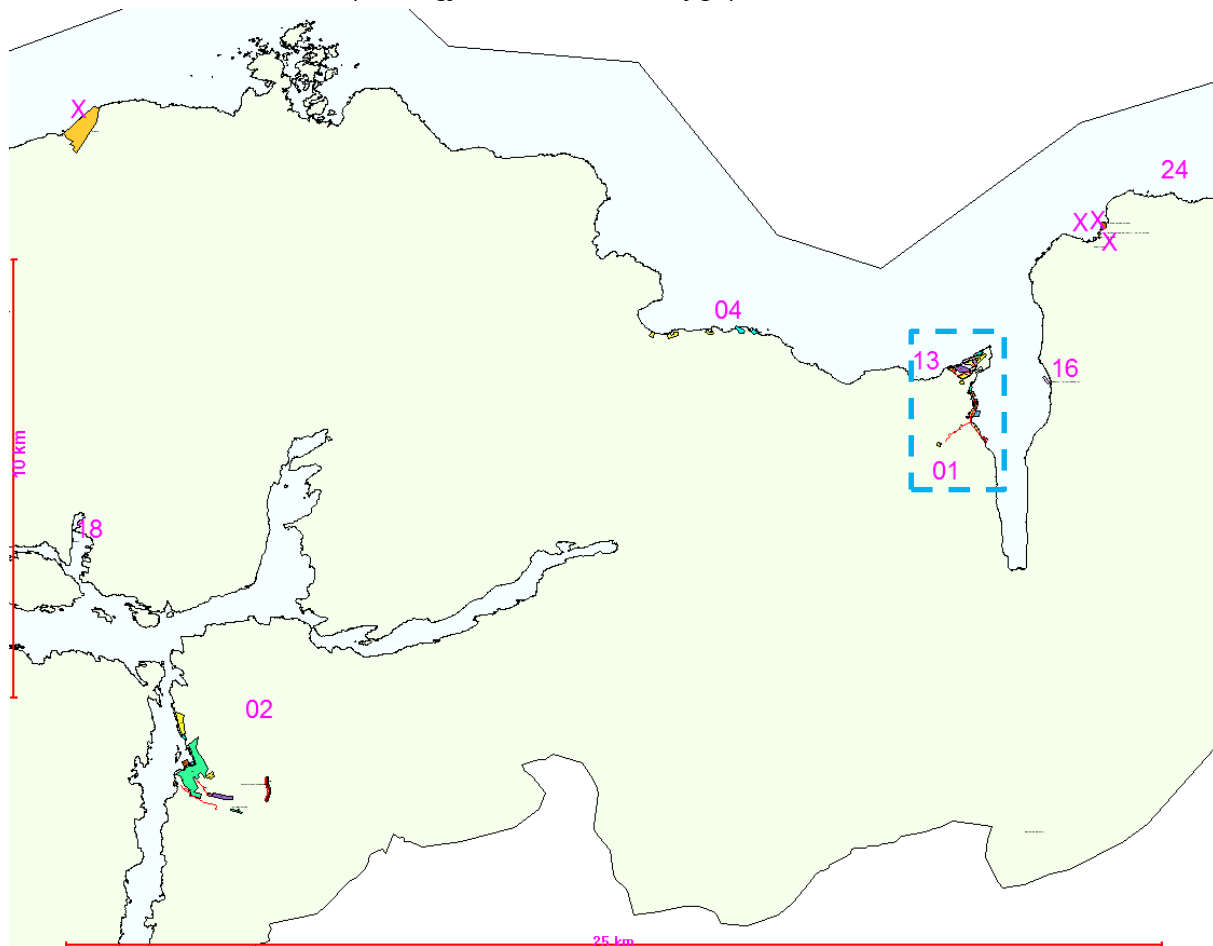
Dalsøyra



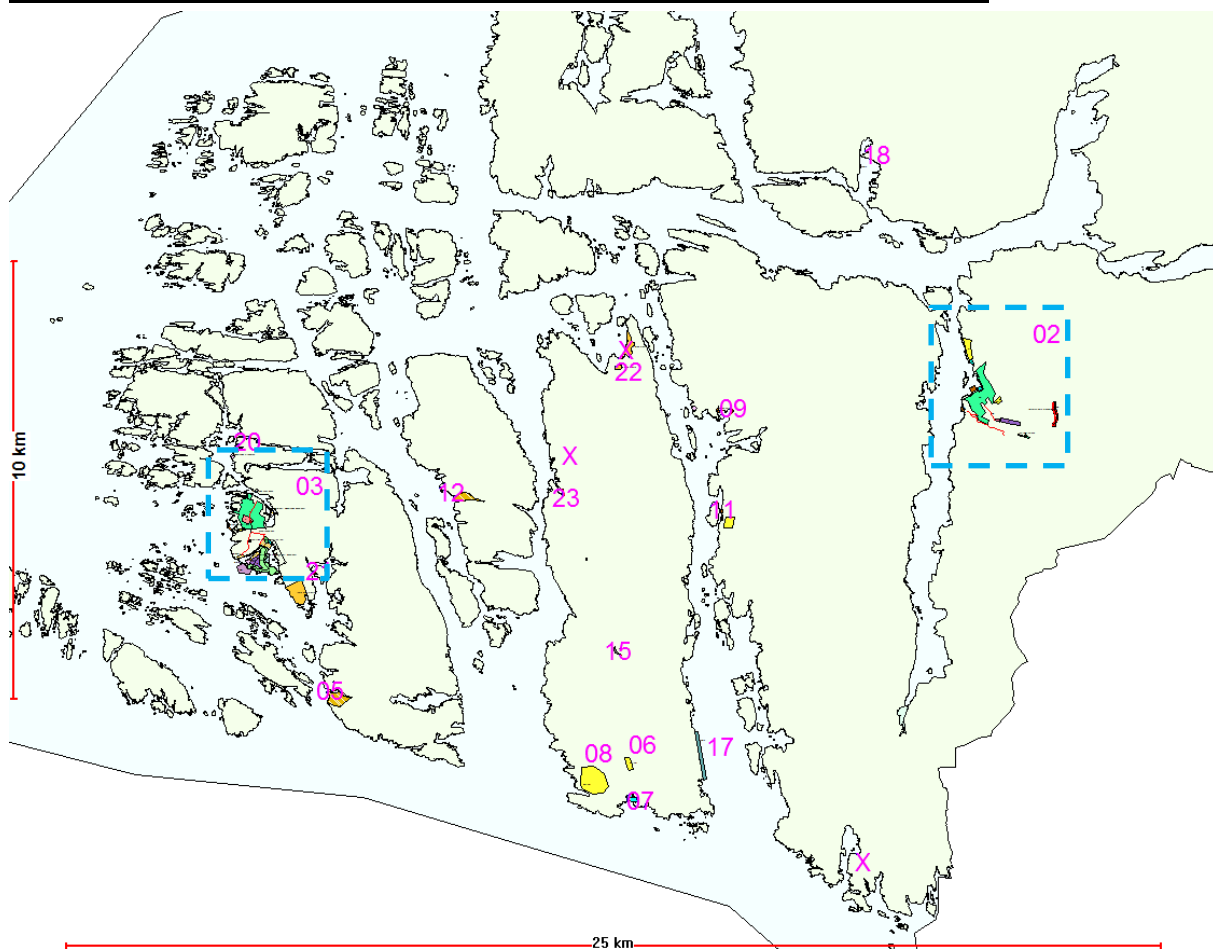
Byrknes

Konsekvensutgreiing planomtale

Oversiktskart Indre Gulen (nr 01 gjeld Brekke som bygd)



Oversiktskart Ytre Gulen (nr. 02 gjeld Dalsøyra, 03 gjeld Byrknes som bygd)

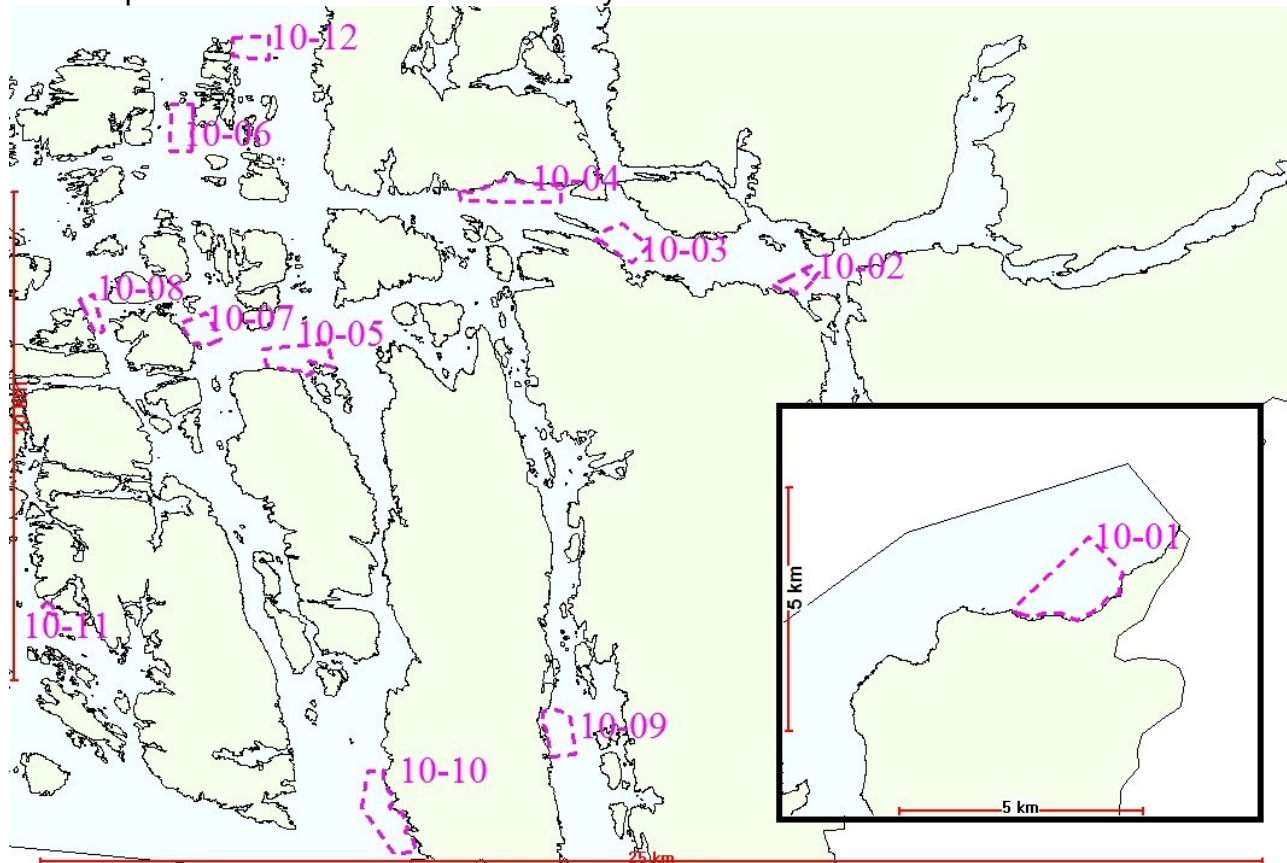


Konsekvensutgreiing planomtale

Oversikt av nye forslag for akvakultur

endring gjeldande 12 akvakulturlokalitetar (samla i innspel 10)

For innspel 10-11 viser me til delkart for Byrknes.



Forslag 10-12 blei allereie vurdert på detaljnivå ved handsaming og godkjenning av søknad om dispensasjon. Konklusjonen vart teke med i konsekvensutgreiing til etterretting og derfor vart det ikkje laga sjekklisse. (sjå vedlagt notat med tabellar).

Konsekvensutgreiing planomtale

Tabell 2: innspel –forslag-merknader i høyringsrunde for planoppstart med planprogram

MERKNADER TIL KOMMUNEPLAN FOR GULEN, SAK 10/01044

Nummer viser til oversiktkart for Indre og Ytre Gulen.

Oppsummering av innspel / nye forslag:

Brekke, ifølgje nye forslag og alternativ analyse:	9	innspel 01-01 tom 01-09
Dalsøyra, ~	13	innspel 02-01 tom 02-13
Byrknes, ~	10	innspel 03-01 tom 03-10
Akvakulturlokalitetar med endra arealforslag	12	innspel 10-01 tom 10-12
Andre innspel utanfor bygdene	19	innspel 04 tom 22
summering	61	

Merk at ikkje alle nye forslag vart utarbeidd sjekklister for konsekvensutgreiing, ROS og NMF *.

Klikk på linken:

→ [for tabell med oversikt av nye forslag, vurderingar og konklusjonar, sjå separat vedlegg](#)

For kvar Bygdesenter vart laga bygdeanalyse med kart for:
(gjeld 01 Brekke, 02 Dalsøyra og 03 Byrknes)**

- 01 noverande KDP
- 10 utkast idédugnad
- 20 ny innspel
- 30 endring av føremål – retting / justering i forhold til noverande bruk
- 40 alternativ
- 50 forslag – samla utkast → sjå ovanfor utklipp frå bygdeanalyse
- 51 temakart
- 60 sårbarheitskart (strandsoneanalyse)
- 70 analysekart med mulige plassering for nye bustader (B)

Utskrift av kart for arealdelen:

Arealplankart for heile Gulen på A0 1:50 000 og
Arealplan for botn for Fensfjorden A3 1:75 000

Temakart (A3 1:150 000):
for sjørelaterte føremål
for byggegrense langs sjø
for potensielt skredfare
for vegar

Med tilhøyrande føresegner og retningslinjer

Til orientering:
Arealplan for Gulen på A3 1:150 000
Arealplan for Gulen eks. omsynssoner på A3 1:150 000
Delkart for bygdene A3 1:10 000
Delkart for kretsar A3 1:50 000
Teiknforklaring for arealplan

* fotnote:

ROS = risiko og sårbarheit analyse

NMF = naturmangfaldvurdering

** fotnote: Eivindvik som kommunesenter hadde tidlegare rullering av KDP i 2012. Denne planen blir videreført i kommuneplanen.

Vedlegg: ROS metode

ROS vurdering:

Ifølge metode i ROS for beredskapsplan for Gulen 2011

For brudd på samfunnsviktige funksjoner kan det for eksempel brukes følgende inndeling for konsekvenser:

Ufarlig	Systemet settes midlertidig ut av drift. Ingen personskader, ingen direkte skader på miljøet, kun mindre forsinkelser. Ikke behov for reservesystemer. Tap av økonomiske verdier eller produksjonstap vil være omkring....
En viss fare	Systemet settes midlertidig ut av drift. Kan føre til få og små personskader samt mindre skader på miljøet, dersom det ikke finnes reservesystemer/alternativer. Tap av økonomiske verdier eller produksjonstap vil være omkring....
Kritisk	Driftsstans i flere døgn. Hendelsen kan føre til personskade og evt. omfattende skader på miljøet. Tap av økonomiske verdier eller produksjonstap vil være på omkring....
Farlig	Systemet settes ut av drift over lengre tid. Andre avhengige systemer rammes midlertidig. Hendelsen kan føre til alvorlige skadde og dødsfall (en person) samt evt. alvorlige skader på miljøet. Tap av økonomiske verdier eller produksjonstap vil være omkring....
Katastrofalt	Hoved- og avhengige systemer settes permanent ut av drift. Hendelsen kan føre til flere døde samt evt. svært alvorlige og langvarige skader på miljøet. Tap av økonomiske verdier eller produksjonstap vil være omkring....

Sannsynlig nivå:

Nivå:	Definisjon:	Vekt
Svært sannsynlig	Mer enn 1 hending pr år.	5
Myke sannsynlig	Mer enn 1 hending kvart 10. år	4
Sannsynlig	Mer enn 1 hending kvart 50. år	3
Mindre sannsynlig	Mer enn 1 hending kvar 100. år	2
Lite sannsynlig	Mindre enn 1 hending kvart 100. år	1

Konsekvensutgreiing planomtale

Konsekvens:

Vekt	LIV OG HELSE	MILJØ	MATERIELLE VERDIAR	TENESTE-YTING/PRODUKSJON	SAMFUNNS-VIKTIGE FUNKSJONAR
1	Ingen personskade	Ingen miljøskade eller ureining	Små eller ingen skade på materiell og utstyr. Kostnad under kr. 100 000	Stans mindre enn 1 veke	Mellombels ute av drift, ingen direkte skade, berre mindre driftsulemper
2	Få og små personskader	Mindre skade på miljøet, vert reparert etter kort tid (under 1 år)	Mindre lokal skade på materiell og utstyr. Omfang mellom 100 000 og 1 mill kr.	Stans mellom 1 – 3 veker	Funksjonen mellombels ute av drift, men mindre skade. Det finst alternativ
3	Få, men alvorlege skader. Eller opptil 10 personskader	Stort omfang/område er berørt. Tidavgrensa skade – normalisert innan 10 år.	Alvorleg skade – omfang mellom 1 – 10 mill kr.	Stans mellom 3 veker til 3 mnd	Ut av drift i fleire døgn, Det finst alternativ, men ikkje fullgode. Medfører større driftsvanskar
4	Inntil 5 døde og/eller 10 alvorleg skadde. Inntil 250 evakuerte	Store og alvorlege miljøskade. Miljøet er normaliseet innan 25 år	Tap av og/eller kritisk skade på materiell, utstyr og andre økonomiske verdiar. Omfang mellom 10 – 50 mill kr.	Stans mellom 3 mnd – 1 år	Ut av drift i lengre tid. Finst ikkje alternative løysingar. Store driftsvanskar
5	Meir enn 5 døde og/eller 10 alvorleg skadde. Meir enn 250 evakuerte	Langvarige/varige skader på miljøet	Øydelegging/skade for over 50 mill. kr	Stans i meir enn 1 år	Permanent ute av drift.

Risikomatrix: Akseptkriterium

Konsekvens Sannsynleg heit	V E K T	UFARLEG	EIN VISS FARE	ALVORLEG	KRITISK	KATASTROFAL
		1	2	3	4	5
VEKT						
Svært sannsynleg Meir enn 1 hending pr år.	5					
Mykje sannsynleg Meir enn 1 hending kvart 10. år	4					
Sannsynleg Meir enn 1 hending kvart 50. år	3		Trafikk Klima Skipsfare Akvakultur			
Mindre sannsynleg Meir enn 1 hending kvar 100. år	2		Mindre tal innspel	Klima	skred	
Lite sannsynleg Mindre enn 1 hending kvart 100. år	1	Mindre tal innspel				

Grønt = tiltak er ikkje naudsynt. Risiko akseptabel

Gult = tiltak er ynskjeleg. Risiko middels

Raudt = tiltak er nødvendig. Risiko uakseptabel

Konsekvensutgreiing planomtale

Matrise med utkast av ROS analyse for Beredskapsplan for Gulen 2011:

ROS-matrise	1	2	3	4	5
Konsekvens					
Sannsynleg	UFARLEG	EIN VISS FARE	ALVORLEG	KRITISK	KATA STROFAL
5, Svært sannsynleg Meir enn 1 hending pr år					
4, Mykje sannsynleg Meir enn 1 hending kvart 10. år		* Stengde vegar * Båthavari * Sløvåg mindre utslepp * Straumbrot >12t	* Ras * Større arrangement * Brann/ulukke E39		
3, Sannsynleg Meir enn 1 hending kvart 50. år		* Forureina drikkevatn * Omfattande Virus * Sensitiv info på avvegar	* Brot data/tele * Bortfall drikkevatn * Brann i inst * Tankbilvelt, E39		
2, Mindre sannsynleg Meir enn 1 hending kvar 100. år				* Sløvåg. Større ulukker	
1, Lite sannsynleg Mindre enn 1 hending kvart 100. år	* Bortfall med/utstyr		* Brann sjukeheim		

Grønt = tiltak er ikkje naudsynt. Risiko akseptabel

Gult = tiltak er ynskjeleg. Risiko middels

Raudt = tiltak er nødvendig. Risiko uakseptabel

Matrise med utkast av ROS analyse for IKP for Fensfjorden 2012:

ROS-matrise	1	2	3	4	5
Konsekvens					
Sannsynleg	UFARLEG	EIN VISS FARE	ALVORLEG	KRITISK	KATA STROFAL
5, Svært sannsynleg Meir enn 1 hending pr år					
4, Mykje sannsynleg Ei hending kvart 1 - 10 år					
3, Sannsynleg Ei hending kvart 10 - 100 år	Liv og helse				Ytre Miljø Materielle verdiar
2, Mindre sannsynleg Ei hending kvart 100 - 1000 år					
1, Lite sannsynleg Mindre enn ei hending kvart 1000 år					

Konsekvensutgreiing planomtale

Vedlegg: Planføresetnader og overordna rammer

Ei rekkje nasjonale mål og føringar legg rammer for arbeidet med kommuneplanen.

Oppsummering		Ar
a	Rikspolitiske retningslinjer	
	Samordnet areal- og transportplanlegging http://www.lovdato.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-19930820-0817.html	1993
	Barn og planlegging http://www.lovdato.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-19950920-4146.html	1995
b	Andre overordna føringar	
	Den europeiske landskapskonvensjonen	2004
	St.meld. Nr. 21 Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand	2003
c	Lover / Forskrift / Rundskriv / Publikasjoner:	
	Plan og bygningslov http://www.lovdato.no/all/nl-19850614-077.html	2009
	Hamne- og Farvasslova (ot.prp. nr. 75 (2007-2008)) http://www.regjeringen.no/nb/dep/fkd/tema/siotransport_og_kystforvaltning.html	2007-2008
	Forskrift om konsekvensutredning http://www.fylkesmannen.no/KU_forskriften_endringer_141009_FQxtv.pdf.file	2009
	Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk (TEK). http://www.lovdato.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-19970122-0033.html	2009
	Rundskriv Nasjonale mål og interesser i fylkes- og kommuneplanlegging T-2/98 B http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/rundskriv/1999/t-599-b-tilgjengelighet-for-alle-.html?id=108439	1998
	Rundskriv Tilgjengelighet for alle T-5/99 http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/rundskriv/1999/t-599-b-tilgjengelighet-for-alle-.html?id=108439	1999
	Rundskriv Arealplanlegging og utbygging i fareområder T-5/97 http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/rundskriv/1997/t-597-fareomrader.html?id=108139	1997
	Rundskriv Lover og retningslinjer for planlegging og ressursutnytting i kystsonen T-4/96 http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/rundskriv/1996/t-496-ressursutnytting-i-kystsonen.html?id=108068	1996
	Rundskriv Kulturminnevern og planlegging etter plan- og bygningsloven T-4/92 http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/rundskriv/1992/t-492-kulturminnevern.html?id=107839	1992
	Vern om jord og kulturlandskap	2006
	Statens melding 16 Resept for et sunnere Norge	-
	Statens melding 23 (2001-2002) Betre miljø i byer og tettsteder	2001-2002
	Statens melding 26 (2006-2007) Regjeringens Miljøvernpolitikk og rikets Miljøtilstand	2006-2007
	Statens melding 29 (1996-1997) Regional planlegging og arealpolitikk	1996-1997
	Statens melding 34 klima	-
	Statens melding 39 (2002-2003) nedbygging av funksjonshemmende barrierer	2002-2003
	Statens melding 40 (2000-2001) Friluftsliv	2000-2001
	Statens melding 42 (2000-2001) Biologisk mangfold. Sektoransvar og samordning	2000-2001
	Statens melding 58 (1996-1997) Miljøvernpolitikk for ein berekraftig utvikling (jf. Særleg avsnitt om << miljøvern i kommunane til lokal agenda 21>> - avsnitt 3.4.2. m.m.)	1996-1997
	Universelle Utforming	-
	Plan og kart etter plan- og bygningsloven	2005
	Retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen T-1441 2?	2005
	Retningslinjer for planlegging av fritidsbebyggelse T-1450	-
	Skjerpning av planpraksis og dispensasjonspraksis i strandsoneområdene	1999-2002
	Retningslinje NVE 1/2008 http://www.nve.no/no/flom-og-skred/arealplaner-i-fareomrader/panlegging-og-utbygging-i-fareomrader-langs-vassdrag/	2008
	Retningslinje kjerneområde Landbruk	2005
	Retningslinje GIS i samfunnssikkerhet og arealplanlegging (Sjekkliste for ROS-analyser)	-
	Retningslinje for lokal klimatilpassingsstrategi	-
	Sjøkart og publikasjon "den Norske Los"	-
d	Regionale målsetjingar og rammer	
	Fylkesplan 2005-2008 "Vegen vidare for Sogn og Fjordane"	2005-2008
	Fylkesdelplan: Klima og energi	-
	Fylkesdelplan: Idrett og friluftsliv	-
	Fylkesdelplan: Landbruk	-
	Fylkesdelplan: Arealbruk	-
	Fylkesdelplan for Gulen, Masfjorden og Høyanger sør	1993

Konsekvensutgreiing planomtale

Vedlegg: Reguleringsplanar innanfor planområdet

Per desember 2013 er det registrert ei rekkje planar i planregisteret.

For nærare info status og plandokument, sjå <http://braplan.geoweb.no/braplan/>

Val eier: Gulen kommune

Val eller planID, Plannamn, saksnr. (plannamn kan vere del av heile namn)

Planar under arbeid: 21-6

Her av

Eldre reguleringsplan **	1-1	(gjeld 1 hyttefelt)
Detaljregulering **	16-4	(gjeld 10 hyttefelt, 4 industri, 2 andre)
Kommunedelplan	2-1	(gjeld trafikktrygging)
Kommuneplan	2	(gjeld rullerande arealdel og samfunnsdel)

Planar som er utgått / erstatta: 29+5

Her av:

Bebyggelsesplanar	3	
Eldre reguleringsplanar **	21+1	(avvist hytteplan)
Detaljregulering **	0+2	(avviste hytteplanar)
Kommunedelplanar	4+2	(gjeld erstatta planar for Eivindvik, Sløvåg)
Kommuneplanar	1	(gjeld kp frå 1999)

Planar som gjeld i dag: 90

Bebyggelsesplanar	3	(gjeld 2 i Sløvåg og eldresenter Eivindvik)
Eldre reguleringsplanar	56	
Detaljregulering	17	
Kommunedelplanar***	12	(gjeld erstatta planar for Eivindvik, Sløvåg)
Kommuneplanar	2	(gjeld kp samf.del 2007 og arealdel 2008)

Planar som skal gå ut / blir erstatta: 12+3

Bebyggelsesplanar	0	
Eldre reguleringsplanar **	4	(Brekke, 2 kultur, bustad/skule Byrknes)
Detaljregulering **	0	
Kommunedelplanar ***	6+3	(gjeld resterande frå 1990 - 1997)
Kommuneplanar ***	2	(gjeld kp samf.del 2007 og arealdel 2008)

**** fotnote:**

Gjeld planar som ikkje er i samsvar med føremål i arealdelen, får krav om detaljregulering eller planprosessen blir avslutta.

***** fotnote**

Delplanar for Eivindvik og Steine-Sløvåg-Skipavika blir vidareført i ny arealdel med mindre endringar.

Plan for Fensfjorden blir vidareført i ny arealdel med mindre endringar

Klikk på linken:

→ [sjå temakartboka med forslag for vidareføring, erstatning og nye krav for reguleringsplan](#)

Kjelder:

Plan og byggingsslova 2008
Planprogrammet for KP 2012 – 2024
Samfunnsdelen for kommuneplanen for Gulen
Konsekvensvurdering for Gulen kommune sin arealplandelen 2008
Rettleier for konsekvensutgreiing T-1493
ROS analyse – oppdatert sjekklister for PBL 2008
Risiko- og sårbarheitsanalyse for Sogn og Fjordane
RPR Barn unge i arealplanlegging
RPR Areal og transportplanlegging
NIJOS-rapport 2/98, Solund kommune
Strandsoneanalyse for Gulen kommune 2010 – 2013
Barnetrakk registrering for Skulekrets Dalsøyra 2010

Beredskapsplan for Gulen, ROS analyse 2011

Dei andre viktigaste kjeldene er:

www.planlegging.no

<http://askeladden.ra.no>

www.skrednett.no

www.naturbase.no

www.fylkesatlas.no

www.miljostatus.no

<http://kart.sf-f.kommune.no/>

www.nve.no → NVE atlas

www.nve.ni/vindatlas

www.kystverket.no → kystinfo

www.fiskeridir.no → kartinfo

www.klimatilpassing.no

<http://nordhordland.avinet.no/> (kartportal for Nordhordland og Gulen)